

**Verbale di apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica ed economica relativa alla procedura aperta, gestita sulla Piattaforma TuttoGare (ID 221/2024), per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare la Fornitura del servizio: “ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO & FORMAZIONE E SERVIZI DI MENTORING E ADVISORING” - CUP: D43C22001410007 - CIG: B34B396D85**

Verbale n. 1

L'anno 2024, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 11.50, mediante piattaforma Teams, con il supporto della Dott.ssa Silvana De Marco, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.G. n. 627 del 22/11/2024 ed incaricata dell'esame della valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute relativamente alla gara in oggetto, nelle persone di:

- Prof. Umberto Panniello, Presidente
- Prof. Stefano Franco, Componente
- Prof. Lorenzo Ardito, Componente con funzioni di segretario

**PREMESSO CHE**

- con DDG n. 505/2024 del 02/10/2024, prot. 35352, è stata decretata l'indizione sulla piattaforma telematica TUTTOGARE una procedura di gara europea aperta, per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare la fornitura del servizio: “ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO & FORMAZIONE E SERVIZI DI MENTORING E ADVISORING” –, “F8820AU (SOLN) PROPSIM FS16 FactoryUpgrades”, per un importo a base d'asta di € 354.637,10 (trecentocinquantaquattromilaseicentotrentasette/10) oltre IVA;
- la suddetta procedura è stata, successivamente, pubblicata, nel rispetto delle formalità di legge, sulla citata piattaforma n. 221/2024, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte in data 07/11/2024 ore 12.00;
- con verbale del 29/11/2024, il RUP Sig.ra Rosa Chiricallo ha effettuato l'accesso sulla piattaforma telematica Tuttogare per verificare la sezione “Partecipanti” ed è emerso che le offerte pervenute entro il termine fissato sono state n.01, come di seguito riportato:

N	Codice fiscale	Ragione Sociale
1	13221390159	EY ADVISORI Spa
2	04991070485	PIRENE Srl
3	06234620968	PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SERVICES Srl - unitamente a Auriga SpA (Mandante) - C.F. 05566820725

4	07248500725	THE HUB BARI Srl
5	10766230014	ZEST INNOVATION Srl unitamente a TQC Srl – C.F. 04929840751 e CENTRO DI RICERCHE EUROPEO DI TECNOLOGIE, DESIGN E MATERIALI (Mandante) - C.F. 01638210748

- nella medesima seduta del 29/11/2024, il RUP ha esaminato la documentazione amministrativa fatta pervenire dai suddetti operatori economici dando riscontro che la documentazione presentata da ciascuno è conforme a quanto richiesto;
- in data 16/12/2024 è stata pubblicata sulla piattaforma la comunicazione della seduta pubblica della Commissione giudicatrice;
- altresì, la Dott.ssa Silvana De Marco, in qualità di punto istruttore, alla pagina dedicata alla procedura in parola sulla piattaforma Tuttogare, nella sezione “Commissione valutatrice”, ha inserito i dati dei componenti della Commissione in epigrafe ed ha allegato il decreto direttoriale di nomina della stessa nonché i curriculum vitae dei commissari.

Tanto premesso

la Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare tutte le operazioni con il profilo del punto istruttore Dott.ssa Silvana De Marco.

Alle ore 11.50 del 19 dicembre 2024, quindi, accede alla pagina relativa alla procedura in oggetto, sul sito <https://poliba.tuttogare.it/> e dichiara aperta la seduta pubblica.

Risulta presente il rappresentante della The Hub Bari Srl.

La Commissione passa alla sezione “Apertura buste” e scarica la documentazione contenuta nella Busta B – Offerta Tecnica ed esamina la documentazione contenuta in tale plico telematico; in particolare verifica che la documentazione prodotta corrisponda a quella richiesta nel Capitolato tecnico di gara e che la stessa sia firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell’operatore economico o da chi ha la procura.

La Commissione giudicatrice procede, in seduta riservata, alla valutazione dell’offerta tecnica di ciascuna domanda di partecipazione.

Per la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione si è riferita all’art. 18 del disciplinare di gara. Nello specifico, per ciascun operatore economico, ha attribuito a ciascun criterio un peso da 1 a 0 con scala 0,2 e lo ha moltiplicato per il rispettivo valore Punteggio Max; sono poi stati sommati i valori di ciascun Punteggio Max pesato.

La Commissione, effettuata la valutazione dell’offerta tecnica attribuisce alle offerte presentate i seguenti punteggi secondo la tabella di valutazione allegata al capitolato tecnico.

Si procede con la valutazione della **EY ADVISORI Spa**:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX PESATO	PUNTEGGIO
------------------------	-------------------------	-----------

<b>A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</b> - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	24/30	62/80
<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative;	16/20	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	8/10	
<b>A4. Qualità del modello organizzativo e relazionale adottato con specifico riferimento a:</b> - organigramma adottato e sistema dei ruoli e dei profili professionali proposti; - modalità di interazione tra il gruppo di lavoro e la committenza; procedure di coordinamento interne al gruppo di lavoro.	8/10	
<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	3/5	

<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	3/5	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>62/80</b>

Per cui la stessa è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione della **PIRENE Srl**:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX PESATO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</b> - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	18/30	46/80
<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative;	8/20	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	6/10	

<b>A4. Qualità del modello organizzativo e relazionale adottato con specifico riferimento a:</b> - organigramma adottato e sistema dei ruoli e dei profili professionali proposti; - modalità di interazione tra il gruppo di lavoro e la committenza; procedure di coordinamento interne al gruppo di lavoro.	8/10	
<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	3/5	
<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	3/5	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>46/80</b>

Per cui la stessa è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione della **PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SERVICES Srl**:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX PESATO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</b> - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	18/30	48/80

<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative;	12/20	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	8/10	
<b>A4. Qualità del modello organizzativo e relazionale adottato con specifico riferimento a:</b> - organigramma adottato e sistema dei ruoli e dei profili professionali proposti; - modalità di interazione tra il gruppo di lavoro e la committenza; procedure di coordinamento interne al gruppo di lavoro.	4/10	
<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	4/5	
<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	2/5	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>48/80</b>

Per cui la stessa è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione della **THE HUB BARI Srl**:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX PESATO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
-------------------------------	-------------------------------------	------------------

<b>A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</b> - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	24/30	68/80
<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative;	20/20	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	8/10	
<b>A4. Qualità del modello organizzativo e relazionale adottato con specifico riferimento a:</b> - organigramma adottato e sistema dei ruoli e dei profili professionali proposti; - modalità di interazione tra il gruppo di lavoro e la committenza; procedure di coordinamento interne al gruppo di lavoro.	8/10	
<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	4/5	
<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	4/5	

<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>	<b>68/80</b>
-------------------------------	--------------

Per cui la stessa è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Si procede con la valutazione della **ZEST INNOVATION Srl**:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX PESATO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</b> - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	18/30	47/80
<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative;	12/20	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	8/10	
<b>A4. Qualità del modello organizzativo e relazionale adottato con specifico riferimento a:</b> - organigramma adottato e sistema dei ruoli e dei profili professionali proposti; - modalità di interazione tra il gruppo di lavoro e la committenza; procedure di coordinamento interne al gruppo di lavoro.	4/10	



<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	4/5	
<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	1/5	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>47/80</b>

Per cui la stessa è ammessa alla valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 12.07, la Commissione passa alla sezione "Apertura buste" e scarica la documentazione contenuta nella Busta C – Offerta economica e temporale ed esamina la documentazione contenuta in tale plico telematico; in particolare, verifica che la documentazione prodotta corrisponda a quella richiesta nel Disciplinare di gara e che la stessa sia firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell'operatore economico o da chi ha la procura.

L'offerta economica presentata dalla **EY ADVISORI Spa – C.F. 13221390159** è pari ad € 230.514,12 € (euro duecentotrentamilacinquecentoquattordici/12), con un ribasso dello 35% rispetto alla base d'asta.

Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 20/20.

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 82/100.**

L'offerta economica presentata dalla **PIRENE Srl – C.F. 04991070485** è pari ad € 319.173,30 (trecentodiciannovemilacentosettantatre/30) oltre IVA, con un ribasso dello 10% rispetto alla base d'asta.

Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 14,44/20.

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 60,44/100.**

L'offerta economica presentata dalla **PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SERVICES Srl (Capogruppo) – C.F. 06234620968** è pari ad € 230.514,12 (euro duecentotrentamilacinquecentoquattordici/12), con un ribasso dello 35% rispetto alla base d'asta.

Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 20/20.

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 68/100.**

L'offerta economica presentata dalla **THE HUB BARI Srl – C.F. 07248500725** è pari ad € 265.977,83 al netto di Iva (euro duecentosessantacinquemilanovecentosettantasette/83), con un ribasso dello 35% rispetto alla base d'asta.

Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 17,33/20.

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 85,33/100.**

L'offerta economica presentata dalla **ZEST INNOVATION Srl - (Capogruppo) – C.F. 10766230014** è pari ad € 241.153,23 al netto di Iva (euro duecentoquarantamilacentocinquantatre/23), con un ribasso dello 35% rispetto alla base d'asta. Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 19,12/20.

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 62,12/100.**

Pertanto, dall'analisi di tutte le offerte presentate, la Commissione propone l'aggiudicazione in favore della **THE HUB BARI Srl – C.F. 07248500725 con sede legale in Via Volga c/o Fiera del Levante pad. 129 – Bari.**

Alle ore 13.10 il Presidente ed i componenti della Commissione comunicano la proposta di aggiudicazione al RUP e dichiarano chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale verrà pubblicato sulla Piattaforma Tuttogare e nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto-sezione "Bandi di gara e contratti" del sito istituzionale del Politecnico di Bari.

Letto, confermato e sottoscritto.

Bari, 19/12/2024

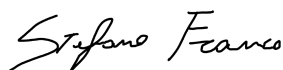
Prof. Umberto Panniello,

Presidente



Prof. Stefano Franco,

Componente



Prof. Lorenzo Ardito,

Componente con funzioni di segretario

