



POLITECNICO DI BARI

Procedura selettiva per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata triennale, rinnovabile, per la Direzione Qualità e Innovazione – Politecnico di Bari (D.D. 219 del 09/09/2015).

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il giorno 02 del mese di ottobre dell'anno 2015 alle ore 08:10, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n. 248 del 24/09/2015 e D.D. 257 del 29/09/2015, si riunisce presso la Direzione Generale del Politecnico di Bari in via G. Amendola n. 126/B, per procedere alla selezione per il conferimento di un incarico dirigenziale a tempo determinato di durata triennale, rinnovabile, per la Direzione Qualità e Innovazione – Politecnico di Bari, giusta D.D. 219 del 09/09/2015.

La Commissione è così composta:

- la dott.ssa Emma Varasio – Direttore Generale dell'Università degli studi di Pavia, Presidente;
- il dott. Fabrizio Pedranzini – Dirigente Politecnico di Milano, Componente;
- il dott. Alberto Domenicali – Università degli studi di Brescia, Componente;
- la dott.ssa Dana Linn Damon, esperto madrelingua inglese.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, nonché, in qualità di Segretario, il dott. Francesco Guerricchio, in servizio (cat. D area amministrativa-gestionale) presso il Politecnico di Bari.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado fra loro e i candidati e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.. Dichiarano, inoltre, di non aver subito condanne, anche non definitive, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro II del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione).

Il Presidente, quindi, accertata la regolare composizione delle Commissione, illustra ai Componenti della Commissione le norme del *Regolamento per il conferimento di incarichi e funzioni dirigenziali a tempo determinato presso il Politecnico di Bari* emanato con D.R. 416 del 30/07/2015, nonché il contenuto e gli adempimenti di cui al bando di selezione in epigrafe indicato, entrambi pubblicati sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano essere pervenute alla Direzione Generale del Politecnico, tempestivamente, entro le 12:00 del 24/09/2015, n. 5 domande, rispettivamente presentate dai seguenti candidati:

- dott. Bassi Nicola prot. N. 19579 del 24/09/2015
- dott.ssa Ceglie Rosa prot. N. 19576 del 24/09/2015
- dott.ssa Di Cosmo Anna Maria prot. N. 19485 del 23/09/2015
- dott. de Robertis Francesco Luigi prot. N. 19592 del 24/09/2015
- dott. De Tullio Maurizio prot. N. 19582 del 24/09/2015

La Commissione prende, altresì, atto che due candidati hanno dichiarato di ritirare la propria domanda di candidatura alla presente procedura:

la dott.ssa Di Cosmo Anna Maria con nota prot. N 20140 del 01/10/2015 e la dott.ssa Ceglie Rosa con nota prot. N 20161 del 02/10/2015

Quindi la Commissione procede, relativamente agli altri tre candidati, alla verifica dei requisiti di ammissione e la congruità del profilo professionale, culturale e lavorativo rispetto alla posizione di lavoro offerta secondo il parametro del grado posseduto, delle esperienze e conoscenze in riferimento al ruolo da ricoprire, così come disposto nel bando di selezione.

Il Presidente, precisa che, in base al bando di selezione, ai fini dell'ammissione alla selezione è richiesto il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- aver svolto per almeno cinque anni funzioni dirigenziali in organismi di enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private;
- aver acquisito una particolare specializzazione professionale, culturale, scientifica desumibile dalla formazione universitaria, post universitaria, da pubblicazioni scientifiche e da concrete esperienze di lavoro maturate per almeno cinque anni, anche presso amministrazioni statali, in posizioni funzionali previste per l'accesso alla dirigenza;
- provenire dai settori della ricerca, della docenza universitaria, delle magistrature dei ruoli degli avvocati e dei procuratori dello Stato.

La formazione universitaria, comunque richiesta, non può essere inferiore al possesso della laurea specialistica o magistrale, ovvero il diploma di laurea conseguito secondo l'ordinamento didattico previgente al regolamento di cui al D.M. 509/99.

La Commissione, quindi, procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione del curriculum formativo e professionale fornito da candidati, nonché del successivo colloquio individuale, in congruenza alle caratteristiche dell'incarico da attribuire ed a quanto indicato nel "PROFILO RICHIESTO" del bando di selezione.

Per il **CURRICULUM** il punteggio massimo attribuibile è **20/50**, come di seguito esplicitato nelle seguenti quattro aree:

Controllo di Gestione: punteggio massimo attribuibile **5/50**

- Supporto alla misurazione della performance, attraverso l'elaborazione e la produzione di indicatori di efficienza, efficacia e qualità della didattica, della ricerca, dei processi

amministrativi e dei servizi erogati, anche in benchmarking interno (Strutture di Ateneo) ed esterno (altri atenei nazionali ed internazionali)

- Sviluppo di criteri per il disegno del sistema di Contabilità Analitica di Ateneo ai fini del controllo di gestione, di concerto con il competente Settore Servizi Finanziari della Direzione Risorse Umane e Finanziarie, nel rispetto del nuovo quadro normativo per le Università
- Cura della uniformità e coerenza dei dati divulgati rispetto alle differenti fonti dati: interni, ministeriali, europee
- Sviluppo e manutenzione di un Datawarehouse di Ateneo, comprese la integrazione con i diversi sistemi informativi di Ateneo e la produzione di elaborazioni ad hoc
- Supporto ai progetti di analisi e di studio dell'attività istituzionale di competenza della Direzione Generale e collaborazione alle attività di gestione del budget di competenza della Direzione Generale
- Assolvimento di quanto prescritto in materia di contabilizzazione dei costi dei servizi erogati
- Supporto alla pianificazione finanziaria di medio e lungo periodo

Miglioramento continuo: punteggio massimo attribuibile 5/50

- Supporto alla valutazione delle performance ai vari livelli di governance (ateneo; dipartimento; unità funzionale; laboratorio)
- Supporto alle attività di raccolta e gestione dei dati sensibili rispetto alla qualità delle attività di servizio verso gli stakeholder
- Gestione della pagina web sulla Qualità di ateneo, gestione dei database, supporto all'analisi dei dati e delle performance, sviluppo di modelli di scenario, svolgimento analisi di contesto, monitoraggio delle carriere e follow up in accordo alla politiche di qualità dell' ateneo
- Supporto all'accreditamento ed alla gestione dei laboratori di eccellenza per la formazione degli studenti post doc o di livello superiore
- Deployment delle politiche di strategia e di sviluppo di organi di governo
- Attuazione delle politiche di eco-sostenibilità del campus universitario
- Miglioramento dei processi amministrativi secondo standard di qualità in accordo con le linee di indirizzo degli organi politici di ateneo
- Attività di supporto degli organi in tema di qualità
- Monitoraggio e verifica dei sistemi informativi in uso presso il Politecnico

ICT-Innovazione tecnologica punteggio massimo attribuibile 5/50

- Gestione Sistemi informativi a supporto della didattica:
- Gestione Sistemi informativi a supporto della ricerca e del sistema bibliotecario di Ateneo:



- Gestione Sistemi informativi a supporto della contabilità, delle risorse umane e degli Affari Generali
- Gestione reti e manutenzione Hardware e Software
- Attività statistiche

Pianificazione e sviluppo punteggio massimo attribuibile 5/50:

- Attività di supporto al NVI e al PQA
- Presidio delle funzioni/attività connesse alla valutazione della performance e supporto tecnico-amministrativo al NVI nelle funzioni di O.I.V. di Ateneo, alla Commissione Strategica e al Presidio della Qualità
- Presidio delle funzioni/attività di supporto al Nucleo di Valutazione e supporto tecnico-amministrativo ai procedimenti connessi all'offerta formativa
- Supporto alla pianificazione strategica e al Piano integrato di Ateneo (Performance, anticorruzione, trasparenza)
- Presidio delle funzioni/attività connesse alle prescrizioni normative in materia di prevenzione della Corruzione, legalità e accesso
- Sviluppo organizzativo e delle risorse umane

Per il **COLLOQUIO** - il cui punteggio massimo attribuibile è **30/50**, come di seguito meglio esplicitato.

Al fine di verificare l'adeguatezza delle competenze possedute rispetto a quelle previste dal profilo oggetto di selezione, a ciascuno dei candidati sarà richiesta l'illustrazione di un tema per ognuno dei contesti previsti dal bando di selezione in relazione alle caratteristiche dell'incarico:

- controllo di gestione
- miglioramento continuo
- ITC – innovazione tecnologica
- pianificazione e sviluppo

Il colloquio prevederà, inoltre, l'accertamento della conoscenza avanzata della lingua inglese avvalendosi dell'ausilio dell'esperto di madre lingua, e consisterà nel listening e speaking.

Verranno, inoltre, valutate le competenze comportamentali e organizzative in relazione alle esperienze professionali acquisite.

I punteggi massimi attribuibili per ognuna delle parti del colloquio sarà di **5/50**.

La Commissione stabilisce, inoltre, che ai fini di una valutazione di idoneità al ruolo, il punteggio complessivo minimo riportato da ciascun candidato dovrà essere pari almeno a **35/50**.

La Commissione, quindi, stabiliti i criteri di valutazione, procede all'esame della domanda e del relativo curriculum di ogni candidato, preliminarmente verificando i requisiti richiesti per l'ammissione.

La Commissione, pertanto, verificata l'ammissibilità della domanda di partecipazione dei candidati, in base alla documentazione prodotta, procede alla valutazione dei CURRICULA secondo i criteri su riportati. L'esito della valutazione restituisce i risultati riportati nella tabella sottostante:

		BASSI	DE TULLIO	DE ROBERTIS
Aree/funzioni	Qualità - Controllo di gestione	3	5	3
	Qualità - Miglioramento continuo	2	5	4
	ICT-Innovazione tecnologica	4	1	1
	Pianificazione e sviluppo	3	4	3
		12	15	11

Alle ore 10:00, esaurita la valutazione del curriculum formativo e professionale di ciascun candidato, il Presidente invita l'esperto madre-lingua, la dott.ssa Dana Linn Damon ad unirsi alla Commissione. La dott.ssa Dana Linn Damon prende atto delle modalità di svolgimento del colloquio in lingua inglese e dei criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione, condividendoli pienamente.

La dott.ssa Dana Linn Damon verifica e dichiara di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado fra loro e i candidati e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.. Dichiara, inoltre, di non aver subito condanne, anche non definitive, per uno dei reati previsti dal capo I del titolo II del libro II del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione).

Pertanto, alle ore 10:30 la Commissione procede all'appello dei candidati.

Sono presenti i Sigg.ri:

- dott. Bassi Nicola
- dott. de Robertis Francesco Luigi
- dott. De Tullio Maurizio

dei quali viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, tutti disponibili a sostenere il predetto colloquio.

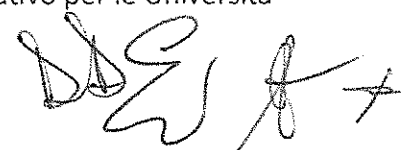
La Commissione procede al sorteggio dei candidati per determinare l'ordine di svolgimento del colloquio, avendo predisposto n. tre foglietti indicanti rispettivamente ognuno il nominativo di un candidato. I candidati, di comune accordo, individuano il Dott. Bassi Nicola, per effettuare il sorteggio dei nominativi. I nominativi vengono estratti nel seguente ordine:

- dott. Bassi Nicola
- dott. De Tullio Maurizio
- dott. de Robertis Francesco Luigi

Alle ore 10.45 il candidato dott. Bassi Nicola viene chiamato per sostenere il colloquio che si conclude alle ore 11.15.

I temi proposti al candidato sono i seguenti:

- Sviluppo di criteri per il disegno del sistema di Contabilità Analitica di Ateneo ai fini del controllo di gestione, di concerto con il competente Settore Servizi Finanziari della Direzione Risorse Umane e Finanziarie, nel rispetto del nuovo quadro normativo per le Università



- Miglioramento dei processi amministrativi secondo standard di qualità in accordo con le linee di indirizzo degli organi politici di ateneo
- Gestione Sistemi informativi a supporto della contabilità, delle risorse umane e degli Affari Generali
- Presidio delle funzioni/attività connesse alle prescrizioni normative in materia di prevenzione della Corruzione, legalità e accesso

Alle ore 11.30, il candidato, dott. De Tullio Maurizio, viene chiamato per sostenere il colloquio che si conclude alle ore 12.

I temi proposti al candidato sono i seguenti:

- Supporto alla misurazione della performance, attraverso l'elaborazione e la produzione di indicatori di efficienza, efficacia e qualità della didattica, della ricerca, dei processi amministrativi e dei servizi erogati, anche in benchmarking interno (Strutture di Ateneo) ed esterno (altri atenei nazionali ed internazionali)
- Monitoraggio e verifica dei sistemi informativi in uso presso il Politecnico
- Gestione Sistemi informativi a supporto della ricerca e del sistema bibliotecario di Ateneo
- Sviluppo organizzativo e delle risorse umane

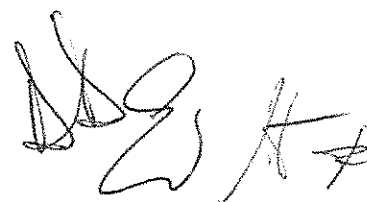
Alle ore 12.15, il candidato dott. de Robertis Francesco Luigi, viene chiamato per sostenere il colloquio che si conclude alle ore 12.45.

I temi proposti al candidato sono i seguenti:

- Sviluppo e manutenzione di un Datawarehouse di Ateneo, comprese la integrazione con i diversi sistemi informativi di Ateneo e la produzione di elaborazioni ad hoc
- Supporto all'accreditamento ed alla gestione dei laboratori di eccellenza per la formazione degli studenti post doc o di livello superiore
- Gestione Sistemi informativi a supporto della didattica
- Presidio delle funzioni/attività connesse alla valutazione della performance e supporto tecnico-amministrativo al NVI nelle funzioni di O.I.V. di Ateneo, alla Commissione Strategica e al Presidio della Qualità

A seguito di ciascun colloquio la Commissione ne ha effettuato procedendo ad attribuire il relativo punteggio in base ai criteri stabiliti.

Il punteggio attribuito ai candidati sulle singole parti del colloquio e il risultato complessivo sono esposti nella tabella sottostante.



		BASSI	DE TULLIO	DE ROBERTIS
Aree/funzioni	Qualità - Controllo di gestione	2	5	2
	Qualità - Miglioramento continuo	2	3	1
	ICT-Innovazione tecnologica	3	3	2
	Pianificazione e sviluppo	2	4	3
	Competenze comportamentali ed organizzative	4	5	4
	Conoscenza della lingua inglese	2	5	4
		15	25	16

Pertanto, il punteggio complessivamente attribuito risulta dalla sottostante tabella:

		BASSI		DE TULLIO		DE ROBERTIS	
		CV	Colloquio	CV	Colloquio	CV	Colloquio
Aree/funzioni	Qualità - Controllo di gestione	3	2	5	5	3	2
	Qualità - Miglioramento continuo	2	2	5	3	4	1
	ICT-Innovazione tecnologica	4	3	1	3	1	2
	Pianificazione e sviluppo	3	2	4	4	3	3
	Competenze comportamentali ed organizzative	-	4	-	5	-	4
	Conoscenza della lingua inglese	-	2	-	5	-	4
		12	15	15	25	11	16
		27		40		27	

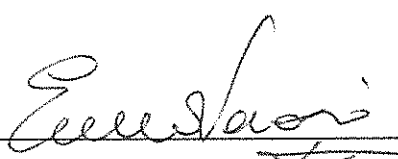
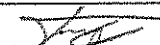

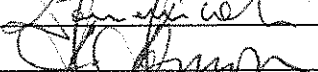
La Commissione, quindi, in relazione ai criteri precedentemente stabiliti, procede collegialmente alla redazione della seguente graduatoria finale

CANDIDATO	Giudizio
DE TULLIO MAURIZIO	Idoneo
BASSI NICOLA	Non idoneo
DE ROBERTIS FRANCESCO LUIGI	Non idoneo

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.50.

Bari, 02/10/2015

La Commissione

- la dott.ssa Emma Varasio – Presidente  _____;
- il dott. Fabrizio Pedranzini – Componente  _____;
- il dott. Alberto Domenicali –Componente  _____;
- la dott.ssa Dana Linn Damon, esperto madrelingua inglese  _____.