



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (cod. RUTDb.DMMM.21.11), indetta con D.R. n. 831 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 16 Febbraio 2022, alle ore 15:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 113 del 01/02/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Umberto Galietti, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – s.s.d. ING-IND/14 del Politecnico di Bari.
- Prof. Alfredo Liverani, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – s.s.d. ING-IND/15 della Università degli Studi di Bologna
- Prof. Nicola Cappetti, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – s.s.d. ING-IND/15 della Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite riunione di MS Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Umberto Galietti è presso la propria abitazione, cell. [REDACTED] e-mail umberto.galietti@poliba.it
- il Prof. Alfredo Liverani è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale della Università degli Studi di Bologna, cell. [REDACTED] e-mail alfredo.liverani@unibo.it
- il Prof. Nicola Cappetti è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale della Università degli Studi di Salerno, cell. [REDACTED] e-mail ncappetti@unisa.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Prof. Galietti, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Nicola Cappetti.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 831 del 15/10/2021 nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuazione dei componenti di codesta Commissione, nonché di preavviso per lo svolgimento della discussione pubblica, da parte dell'unico candidato della procedura in oggetto, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*); Nel caso specifico l'ammissione è automatica data la presenza di un unico candidato.
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:



Politecnico
di Bari

PROCEDURA RUTDb.DMMM.21.11 - SSD ING-IND/15				
	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Gattullo	Michele	Corato (BA)	07/06/1988

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 24/02/2022 alle ore 14.00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre la Commissione indica il giorno 24/02/2022 alle ore 14.30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma MS Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTQ5NzlkZWItYjhmYy00YmYxLWFIYzItN2NiMTVjZjY0NWlw%40thread.v2/0?content=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%223e998f36-b63d-48b6-82b5-d78a135c01e0%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente, approvato e firmato digitalmente da tutti i componenti, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Umberto Galietti

Prof. Alfredo Liverani

Prof. Nicola Cappetti

Firmato digitalmente da: UMBERTO GALIETTI
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 17/02/2022 15:25:46

Prof. Umberto Galietti
Alfredo Liverani



Politecnico
di Bari

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (cod. RUTDb.DMMM.21.11), indetta con D.R. n. 831 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16/02/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia" e al Settore scientifico disciplinare ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale", al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 60/100):

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 4 punti. In particolare:
 - se pienamente attinente al SSD: 4 punti
 - se attinente al SC: 2 punti
 - se non attinente al SC: 0 punti
- b) esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti);
 - numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti);
 - indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti);
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:
 - per ogni titolarità di un corso universitario in Italia: 1 punto
 - per ogni titolarità di un corso universitario all'estero: 2 punti
 - per ogni anno di esercitazione/tutoraggio/commissione esame in un corso universitario: 0,2 punti
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 5 punti. In particolare:
 - per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri: 0.2 punti
 - per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: 1 punto
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 4 punti. In particolare:
 - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: 2 punti
 - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: 4 punti
 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 0,5 punti
 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 1 punto
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 4 punti. In particolare:
 - per ogni articolo presentato in un convegno nazionale: 0,2 punto
 - per ogni articolo presentato in un convegno internazionale: 0,5 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 2 punti. In particolare:



Politecnico
di Bari

- per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca: 0,5 punti
- per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: 1 punto

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 40/100):

A ciascuna pubblicazione si attribuirà il punteggio ottenuto moltiplicando per un valore di 40/12 punti il prodotto dei seguenti coefficienti: a, b, c (compresi tra 0 e 1):

- a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico e che assume valore: 1=eccellente; 0,8=buono; 0,6=discreto; 0,4=sufficiente; 0,2=marginale
- b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti. In particolare:
 - coefficiente 1 per pubblicazione congruente con il SSD Ing-Ind/15
 - coefficiente 0,5 per pubblicazione congruente con il SC 09/A3
 - coefficiente 0 per pubblicazione non congruente al SC 09/A3
- c) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica. In particolare:
 - Pubblicazioni su riviste internazionali censite nei database Scopus e ISI-WOS
 - Per ogni articolo ricadente nel primo quartile della categoria di appartenenza con almeno 3 citazioni per anno: coefficiente 1,0
 - Per ogni articolo ricadente nel secondo quartile della categoria di appartenenza con almeno 2 citazioni per anno: coefficiente 0,9
 - Per ogni altro tipo di articolo: coefficiente 0,8
 - Pubblicazioni su riviste internazionali non censite nei database Scopus e ISI-WOS o su riviste nazionali: coefficiente 0,7
 - Pubblicazioni su atti di convegni internazionali: coefficiente 0,6
 - Ogni altra pubblicazione: coefficiente 0,3
 - Tesi di dottorato: coefficiente 1
- d) La Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza delle suddette dichiarazioni, enucleando l'apporto individuale del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando, l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese potrà ritenersi assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua anche mediante discussione in lingua inglese sulle pubblicazioni presentate.

Il Presidente della Commissione

Firmato digitalmente da: UMBERTO GALIETTI
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital
identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 16/02/2022, 17:38:03

Prof. Umberto Galietti



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (cod. RUTDb.DMMM.21.11), indetta con D.R. n. 831 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

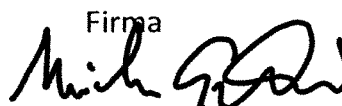
ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CAPPETTI NICOLA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 113 del 01/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 16 febbraio 2022, per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 16/02/2022.

Fisciano, 17/02/2022

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e metodi dell'ingegneria industriale" (cod. RUTDb.DMMM.21.11), indetta con D.R. n. 831 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Liverani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 113 del 01/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 16 febbraio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 16/2/2022.

Luogo e data

Bologna, 16/02/2022

Firma
Alfredo Liverani

(si allega copia di documento di riconoscimento)