

Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.01** – s.s.d. ICAR/21 “Urbanistica”

---

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 16 maggio 2023, alle ore 15:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 583 del 2 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. MARTINELLI Nicola - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Prof. DI VENOSA Matteo - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Chieti – Pescara;
- Prof. FORMATO Enrico - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli “Federico II”.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZTM2Mzk5Y2EtMTRiNi00ZmU1LThjNWEtMzllYTI3YWQyMmFi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZTM2Mzk5Y2EtMTRiNi00ZmU1LThjNWEtMzllYTI3YWQyMmFi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22e3bb1638-2219-4038-b183-4c526e561610%22%7d)

In particolare:

- il Prof. MARTINELLI Nicola è collegato dalla propria sede via Teams, con mail nicola.martinelli@poliba.it
- il Prof. DI VENOSA Matteo è collegato dalla propria sede via Teams, con mail m.divenosa@unich.it;
- il Prof. FORMATO Enrico è collegato dalla propria sede via Teams, con mail e.formato@unina.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Nicola MARTINELLI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. FORMATO Enrico.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 326 dell'1/03/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsuazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16,30, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- Mariella ANNESE
- Luca TRICARICO

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 22 maggio 2023 alle ore 15:00 per via telematica.

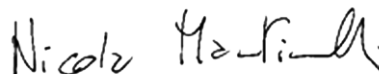
Inoltre la Commissione indica il giorno martedì 6 giugno 2023 alle ore 10,00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, presso la sede del Dipartimento di Architettura Costruzione e Design del Politecnico di Bari alle ore 10,00 in aula in seguito indicata dalla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

### La Commissione

Prof. MARTINELLI NICOLA



Prof. DI VENOSA MATTEO

in concordanza allegata

Prof. FORMATO ENRICO

in concordanza allegata

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.01** – s.s.d. ICAR/21 “Urbanistica”

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 16 MAGGIO 2023**

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione compresa la tesi di dottorato</u>, presentata sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, punteggio fino a 2;</li> <li>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, punteggio fino a 1,5;</li> <li>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, punteggio fino a 1;</li> <li>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove dichiarato, punteggio fino a 0,5.</li> </ul>	<p>Max punti 5 per pubblicazione (a + b+ c + d)</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per le attività didattiche e di partecipazione ai collegi di Dottorato di Ricerca	Max 2 punti
Per il volume e la continuità di insegnamenti coerenti con il SSD del concorso in corsi di laurea (insegnamenti/anno)	Max 3 punti
Per il volume e la continuità di insegnamenti in scuole di specializzazione, master, corsi post-laurea e di perfezionamento	Max 1 punto

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (relatore, correlatore tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio, membro collegio docenti di tesi).	Max 0,8 punti
Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati.	Max 0,2 punti
Per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max 3 punti
<b>Curriculum comprensivo di attività di formazione, ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (conseguito nelle tematiche del SSD del bando di concorso – max 4 punti), conseguito su tematiche diverse del bando di concorso (max 1 punto)	Max 5 punti
Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o esteri: – Contratto da Rtd/A in coerenza con il SSD di riferimento (max 3 punti) – Borse post-doc, assegni di ricerca in coerenza con il SSD di riferimento (max 2 punti) – Master universitario in coerenza con il SSD di riferimento (max 1 punto)	Max 6 punti
Per la realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale, in particolare per: – realizzazione attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto) – premi e riconoscimenti per l'attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto)	Max 2 punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – coordinamento, organizzazione e direzione gruppi internazionali (max 2 punti); – partecipazione a gruppi accademici nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi (max 1,5 punti); – partecipazione a gruppi internazionali (max 1 punto); – partecipazioni a gruppi nazionali (max 0,5 punti)	Max 5 punti

Per attività di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per convegni internazionali (max 2 punti);</li> <li>- per convegni nazionali (max 1 punto)</li> </ul>	Max 3 punti
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1 punto
Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2).	Max 8 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il Presidente della Commissione

Nicola Martini



Politecnico  
di Bari

Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.01 – s.s.d. ICAR/21 “Urbanistica”. (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Matteo di Venosa, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 583 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 maggio 2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 16 maggio 2023

Bisceglie, 16 maggio 2023

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)



**Politecnico  
di Bari**

Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.01 – s.s.d. ICAR/21 “Urbanistica”. (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Enrico Formato, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 583 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 16 maggio 2023 per la fissazione dei criteri di valutazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 16 maggio 2023.

Napoli, 16.5.2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)