

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 “Fisica Sperimentale”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica “Michelangelo Merlin” (cod. RUTDb.DFIS.20.08), emanata con Decreto Rettorale n. 611 del 06/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 85 del 30/10/2020).

VERBALE N. 3

(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)

Il giorno 28 gennaio 2021, alle ore 08,00, è riunita in modalità telematica, con procedura concordata con gli uffici preposti del Politecnico di Bari, la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato “Senior”, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 “Fisica sperimentale” (cod. RUTDb.DFIS.20.08), bandita con Decreto rettorale n. 611 del 06/10/2020 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. 887 del 21/12/2020, risulta così composta:

- Prof. Fabrizio Candido Pirri, Professore ordinario presso il Politecnico di Torino – s.s.d. FIS/03 (Presidente);
 - Prof. Marco Cannas, Professore ordinario presso l’Università degli Studi di Palermo – s.s.d. FIS/01 (segretario);
 - Prof.ssa Sabrina Conoci, Professore ordinario presso l’Università degli Studi di Messina – s.s.d. FIS/03.
- che risultano tutti professori del settore concorsuale 02/B1.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza MS Teams e posta elettronica. In particolare:

- il **Prof. Marco Cannas** è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell’Università degli Studi di Palermo, Via Archirafi 36, Palermo, con recapito telefonico +39 09123891708 ed indirizzo di posta elettronica marco.cannas@unipa.it;
- la **Prof.ssa Sabrina Conoci** è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell’Università degli Studi di Messina, Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres, 31 Messina, con recapito telefonico +39 0906765763 ed indirizzo di posta elettronica sabrina.conoci@unime.it;

il **Prof. Fabrizio Candido Pirri** è nel suo studio presso il Dipartimento di Scienza Applicata e Tecnologia del Politecnico di Torino, Corso Duca degli Abruzzi 24, Torino, con recapito telefonico +39 0110907355 ed indirizzo di posta elettronica fabrizio.pirri@polito.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I candidati saranno ascoltati dai componenti la commissione in via telematica tramite piattaforma Ms Teams al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjNhNDlmYTEtYTc0Zi00NzVmLWIyYjEtNjg0OGRiYzFmYmVj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2284679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f%22%2c%22Oid%22%3a%22b931d60a-5db0-4603-8544-579fc0924ea9%22%7d

La Commissione, preso atto che il Responsabile del procedimento ha reso disponibile, su piattaforma Sharepoint del Politecnico di Bari, la documentazione prodotta dai candidati all'atto di presentazione della propria candidatura, procede all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dai candidati, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra i candidati e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 7 gennaio 2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 9,00 è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare dei candidati.

Alle ore 9,20 si procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti i candidati:

- Lucivero Vito Giovanni
- Mezzapesa Francesco Paolo
- Sampaolo Angelo
- Velha Philippe
- Verna Adriano

Verrà accertata telematicamente l'identità personale dei candidati presenti all'atto del colloquio, mediante corrispondenza con i documenti di identità allegati alla domanda di partecipazione.

Alle ore 9,30, Mezzapesa Francesco Paolo si scollega.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 9,25 il candidato Lucivero Vito Giovanni viene chiamato per sostenere la discussione che si svolge in lingua Inglese e si conclude alle ore 9,40

Alle ore 9,40 il candidato Sampaolo Angelo viene chiamato per sostenere la discussione che si svolge in lingua Inglese che si conclude alle ore 9,55.

Alle ore 9,55 il candidato Verna Adriano viene chiamato per sostenere la discussione che si svolge in lingua Inglese che si conclude alle ore 10,10.

Alle ore 10,10 il candidato Velha Philippe viene chiamato per sostenere la discussione che si svolge in lingua Inglese che si conclude alle ore 10,25.

Alle ore 10,31, preso atto del mancato collegamento del candidato Mezzapesa Francesco Paolo e dell'assenza del candidato Torrisi Alfio Lorenzo, la Commissione chiude il colloquio telematico.

Dopo il colloquio dei quattro candidati, la Commissione si collega telematicamente e procede all'attribuzione per ognuno dei candidati presenti al colloquio di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (all. da 1 a 4), in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegati 1-4).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Sampaolo Angelo	95.7 su 100
Lucivero Vito Giovanni	82.9 su 100
Velha Philippe	82.4 su 100
Verna Adriano	74.9 su 100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato **Sampaolo Angelo**

I lavori della Commissione terminano alle ore 12,15

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale (allegato 5 del Verbale n.3), chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

Il presente verbale ed i relativi allegati, che fanno parte integrante del medesimo verbale, vengono trasmessi al Responsabile del procedimento, ai fini dei conseguenti adempimenti.

28 Gennaio 2021

Per La Commissione

Prof. Fabrizio Candido Pirri, Presidente



Allegato 1 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Lucivero Vito Giovanni.

La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.	10.0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	1.5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5.0
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	5.0
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4.0
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	0.0
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	7.0
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	0.0

Punteggio complessivo per i titoli: 32.5

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	50.4
2	Monografie	x

3	Saggi inseriti in opere collettanee	x
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	x

Valutazione delle pubblicazioni su rivista del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Quantum metrology with high-density atomic vapors and squeezed states of light (tesi di dottorato)	4.0
2	Portable magnetometry for detection of biomagnetism in ambient environments	4.7
3	Measurement-induced, spatially-extended entanglement in a hot, strongly interacting atomic system	4.2
4	Signal tracking beyond the time resolution of an atomic sensor by Kalman filtering	4.2
5	Correlation function of spin noise due to atomic diffusion	4.0
6	Sensitivity, quantum limits, and quantum enhancement of noise spectroscopies	4.5
7	Squeezed-light spin noise spectroscopy	5.0
8	Macroscopic quantum state analyzed particle by particle	3.7
9	Shot-noise-limited magnetometer with sub-picotesla sensitivity at room temperature	3.5
10	Interferometric measurement of the biphoton wave function	4.2
11	Atomic filtering for hybrid continuous-variable/discrete-variable quantum optics	4.2
12	Phase Estimation Via Quantum Interferometry for Noisy Detectors	4.2
Punteggio complessivo per le pubblicazioni su rivista		50.4

Punteggio Totale per le pubblicazioni 50.4

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva del candidato è giudicata coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso l'Universitat Politècnica de Catalunya (Barcellona, Spagna). Ha svolto attività didattica per 1 anno accademico. Ha effettuato periodi di studio e ricerca presso: Princeton University (USA), durata di 36 mesi; Barcelona Institute of Science and Technology (Spagna), dove lavora attualmente, durata di oltre 1 anno mesi. Il candidato risulta molto attivo nella partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Presenta una produzione scientifica con 11 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali a medio alto fattore d'impatto nell'arco temporale di 8 anni e la tesi di dottorato. La conoscenza della lingua inglese risulta di ottimo livello.

Nel complesso, la commissione giudica molto buona l'attività scientifica del candidato **Lucivero Vito Giovanni**.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di (32.5 + 50.4) su 100.

Per La Commissione



Prof. Fabrizio Candido Pirri, Presidente

Allegato 2 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Sampaolo Angelo.

La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.	10,0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	5.0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5.0
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	5.0
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4.0
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	2.0
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	7.0
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	0.0

Punteggio complessivo per i titoli: 38.0

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	57.7
2	Monografie	x

3	Saggi inseriti in opere collettanee	x
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	x

Valutazione delle pubblicazioni su rivista del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Quartz-enhanced photoacoustic spectrophones exploiting custom tuning forks: a review	4.7
2	Dual-Gas Quartz-Enhanced Photoacoustic Sensor for Simultaneous Detection of Methane/Nitrous Oxide and Water Vapor	4.7
3	Quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy exploiting tuning fork overtone modes	5.0
4	Terahertz quartz enhanced photo-acoustic sensor	4.7
5	Recent advances in quartz enhanced photoacoustic sensing	4.7
6	Quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy for hydrocarbon trace gas detection and petroleum exploration	5.0
7	Highly sensitive gas leak detector based on a quartz-enhanced photoacoustic SF6 sensor	5.0
8	Single mode operation with mid-IR hollow fibers in the range 5.1-10.5 μm	4.5
9	Broadband detection of methane and nitrous oxide using a distributed feedback quantum cascade laser array and quartz-enhanced photoacoustic sensing	4.7
10	Improved Tuning Fork for Terahertz Quartz-Enhanced Photoacoustic Spectroscopy	5.0
11	Analysis of the electro-elastic properties of custom quartz tuning forks for optoacoustic gas sensing	4.7
12	Methane, ethane and propane detection using a compact quartz enhanced photoacoustic sensor and a single interband cascade laser	5.0
Punteggio complessivo per le pubblicazioni su rivista		57.7

Punteggio Totale per le pubblicazioni 57.7

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva del candidato è giudicata coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2017 presso l'Università di Bari. Ha svolto attività didattica per 6 anni accademici. Ha effettuato periodi di studio e ricerca presso: Rice University (Houston, USA), durata di 24 mesi; centro di Ricerca Aramco Service Company (Houston, USA), durata di 3 mesi; l'Università di Bari, dove lavora attualmente, durata di 48 mesi. Il candidato risulta molto attivo nella partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Presenta una produzione scientifica con 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali ad alto fattore d'impatto nell'arco temporale di 7 anni. La conoscenza della lingua inglese risulta di ottimo livello.

Nel complesso, la commissione giudica ottima l'attività scientifica del candidato **Sampaolo Angelo**.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di (38.0+ 57.7) su 100.

Per La Commissione

Prof. Fabrizio Candido Pirri, Presidente



Allegato 3 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Velha Philippe.

La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.	10.0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	5.0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5.0
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	5.0
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4.0
6	titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	3.0
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	7.0
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	0.0

Punteggio complessivo per i titoli: 39.0

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	43.4
2	Monografie	x
3	Saggi inseriti in opere collettanee	x

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	x
---	--	---

Valutazione delle pubblicazioni su rivista del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Crosstalk and BER performance of closely-spaced silicon-on-insulator waveguide arrays	1.5
2	Geometrical Representation of a Polarisation Management Component on a SOI Platform	3.0
3	Engineering of closely packed silicon-on-insulator waveguide arrays for mode division multiplexing applications	3.0
4	Wide-band polarization controller for Si photonic integrated circuits	4.5
5	Preamplified demodulation of 56-gb/s WDM-DPSK signals by an AWG-based InP PIC	3.0
6	Microring-based fully integrated silicon DQPSK receiver	3.0
7	High-speed InP-integrated pre-amplified demodulator for WDM-DPSK signals	2.7
8	Ohmic contacts to n-type germanium with low specific contact resistivity	4.7
9	Ultra-high-reflectivity photonic-bandgap mirrors in a ridge SOI waveguide	4.5
10	Ultracompact silicon on-insulator ridge-waveguide mirrors with high reflectance	4.5
11	Ultra-high Q/V Fabry-Perot microcavity on SOI substrate	5.0
12	Compact and efficient injection of light into band edge slow-modes	4.0
Punteggio complessivo per le pubblicazioni su rivista		43.4

Punteggio Totale per le pubblicazioni 43.4

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva del candidato è giudicata coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2008 presso Université Paris XI (Parigi, Francia). Ha svolto attività didattica per 3 anni accademici. Ha effettuato periodi di studio e ricerca presso: University of Glasgow (UK), durata di 60 mesi; Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa), dove lavora attualmente, durata di oltre 7 anni. Il candidato risulta molto attivo nella partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Presenta una produzione scientifica con 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali a medio fattore d'impatto nell'arco temporale di 13 anni. La conoscenza della lingua inglese risulta di ottimo livello.

Nel complesso, la commissione giudica molto buona l'attività scientifica del candidato **Velha Philippe**.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di (39.0+ 43.4) su 100.

Per La Commissione

Prof. Fabrizio Candido Pirri, Presidente



Allegato 6 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Verna Adriano
La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.	10.0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	5.0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5.0
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	5.0
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4.0
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	0.0
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	7.0
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	0.0

Punteggio complessivo per i titoli: 36.0

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	38.9
2	Monografie	x
3	Saggi inseriti in opere collettanee	x

4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	x
---	--	---

Valutazione delle pubblicazioni su rivista del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Unexpectedly large electron correlation measured in Auger spectra of ferromagnetic iron thin films: orbital-selected Coulomb and exchange contributions	3.7
2	Magnetic Depth Profiling of the Co/C60 Interface Through Soft X-Ray Resonant Magnetic Reflectivity	2.0
3	Space-charge effects in high-energy photoemission	2.5
4	Element specific monolayer depth profiling	4.7
5	Electron sampling depth and saturation effects in perovskite films investigated by soft x-ray absorption spectroscopy	4.2
6	Surface octahedral distortions and atomic design of perovskite interfaces	3.7
7	Measuring magnetic profiles at manganite surfaces with monolayer resolution	3.0
8	Identifying the character of ferromagnetic Mn in epitaxial Fe/(Ga, Mn) As heterostructures	2.7
9	Magneto-optical investigation of high temperature ion implanted $Mn_x Ge_{1-x}$ alloy: evidence for multiple contributions to the magnetic response	2.0
10	Ferromagnetism in ion implanted amorphous and nanocrystalline $Mn_x Ge_{1-x}$	3.5
11	Mechanisms for the activation of ion-implanted Fe in InP	2.7
12	Phase separation and dilution in implanted $Mn_x Ge_{1-x}$ alloys	4.2
Punteggio complessivo per le pubblicazioni su rivista		38.9

Punteggio Totale per le pubblicazioni 38.9

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva del candidato è giudicata coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2006 presso l'Università di Padova. Ha svolto attività didattica per 7 anni accademici. Ha effettuato periodi di studio e ricerca presso: Università degli Studi dell'Aquila, durata di 12 mesi; TASC (CNR-Trieste), durata di 65 mesi; University of British Columbia Centre for Quantum Materials (Vancouver-Canada), durata 12 mesi; Università degli Studi Roma Tre, dove lavora attualmente, durata di oltre 7 anni. Il candidato risulta molto attivo nella partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Presenta una produzione scientifica con 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali a medio alto fattore d'impatto nell'arco temporale di 14 anni. La conoscenza della lingua inglese risulta di ottimo livello.

Nel complesso, la commissione giudica buona l'attività scientifica del candidato **Verna Adriano**.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di (36.0 + 38.9) su 100.

Per La Commissione

Prof. Fabrizio Candido Pirri, Presidente

