

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/07 "*Misure elettriche ed elettroniche*" (cod. **PA.DEI.18c1.19.07**), indetta con Decreto Rettorale n. 75 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 17 Maggio 2019, alle ore 11.30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/07 "*Misure elettriche ed elettroniche*" (cod. **PA.DEI.18c1.19.07**), bandita Decreto Rettorale n. n. 75 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 347 del 3/5/2019 è così composta:

- Prof. Giovanni Betta, Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano" - Università di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof.ssa Consolatina Liguori, Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria Industriale - Università di Salerno;
- Prof. Emilio, Professore I fascia presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - Università di Brescia;

che risultano tutti professori del settore ING-INF/07 "*Misure elettriche ed elettroniche*".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono, posta elettronica e teleconferenza.

In particolare:

- il **Prof. Giovanni Betta** è nel suo studio presso il rettorato, viale dell'Università, località Folcara, Cassino, con recapito telefonico 3391123765 ed indirizzo di posta elettronica [betta@unicas.it](mailto:betta@unicas.it);
- la **Prof. Consolatina Liguori** è nel suo studio presso il dipartimento con recapito telefonico 089-964261 ed indirizzo di posta elettronica [tliguori@unisa.it](mailto:tliguori@unisa.it);
- il **Prof. Emilio Sardini** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione con recapito telefonico 0303715800 ed indirizzo di posta elettronica [emilio.sardini@unibs.it](mailto:emilio.sardini@unibs.it).

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Giovanni Betta e Segretario la Prof.ssa Consolatina Liguori.



La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 584 del 21/12/2017, nonché del “Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art. 18 della legge n. 240/2010”, emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero al più di 18) e dell’attività didattica relativi a ciascun candidato, per l’attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell’art.18 e dell’art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell’attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell’attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo 18),
- 3) l’attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 40 punti

- 1a) coerenza complessiva dell’attività del candidato con il S.S.D. ING-INF/07 (al più 10 punti);
- 1b) continuità temporale dell’attività scientifica e didattica (al più 5 punti);
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (al più 10 punti);
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (al più 5 punti);
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (al più 5 punti);



1f) indicatori bibliometrici: H-index, e numero complessivo di lavori a rivista internazionale e numero complessivo di citazioni (al più 5 punti).

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 18) - massimo 40 punti.
- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
  - 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
  - 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
  - 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
  - 2e) continuità temporale della produzione scientifica.

I primi 4 criteri saranno valutati analiticamente per ognuna delle pubblicazioni assegnando un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione. Al il criterio 2e) saranno assegnati al massimo 4 punti

- 3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (al più 10 punti),
- 3b) continuità dell'insegnamento (al più 3 punti);
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (al più 2 punti);
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (al più 5 punti).

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica: MISURE ELETTRONICHE

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione, efficacia didattica, completezza della trattazione.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la



seguinte corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Giovanni Betta, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. A), che risultano essere:

ADAMO           FRANCESCO  
LANZOLLA       ANNA MARIA LUCIA

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 3 Giugno 2019 alle ore 11.30 per procedere all'attività di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 12.45 si conclude l'odierna seduta

17/5/2019

- Prof. Giovanni Betta (Presidente, con funzione di Segretario)
- Prof. Emilio Sardini (Componente)
- Prof. Consolatina Liguori (Componente)

