

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.22.10** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

---

### VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 febbraio 2023, alle ore 15, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 113 del 30 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. RICCARDO AMIRANTE - Professore di I fascia - POLITECNICO DI BARI;
- Prof. SERGIO BOVA - Professore di I fascia - UNIVERSITA' DELLA CALABRIA;
- Prof. MASSIMO CARDONE - Professore di II fascia - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma telematica di MICROSOFT TEAMS, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento teams:

- ✓ riccardo.amirante@poliba.it
- ✓ sergio.bova@unical.it
- ✓ massimo.cardone@unina.it

In particolare:

- il Prof. RICCARDO AMIRANTE è collegato dalla propria sede via Teams, con mail riccardo.amirante@poliba.it;
- il Prof. SERGIO BOVA è collegato dalla propria sede via Teams, con mail sergio.bova@unical.it;
- il Prof. MASSIMO CARDONE è collegato dalla propria sede via Teams, con mail massimo.cardone@unina.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. SERGIO BOVA e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. RICCARDO AMIRANTE

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di riconsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1321 del 7/12/2022, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dei

candidati alla procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri, li riporta nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 15:55, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento Michele Dell'Olio, e-mail [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando, via mail, l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta pervenuta la seguente candidatura:

- Giovanni CARAMIA

Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il medesimo giorno, 14 febbraio 2023, alle ore 16:30 per via telematica.

Inoltre, la Commissione indica sempre il giorno 14 febbraio 2023 alle ore 17:30 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati utilizzando, anche in questo caso, la modalità telematica; a tal fine la Commissione ha stabilito di utilizzare la medesima piattaforma Teams con il seguente link reso pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe: <https://bit.ly/RTDA-INGIND08>

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:13 e si aggiorna alle ore 16,30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

### La Commissione

Prof. Sergio BOVA (Presidente)

\_\_\_\_\_ (firmato digitalmente dal presidente ai sensi del d.lgs. 82/2005)

Prof. Massimo CARDONE (Componente)

\_\_\_\_\_ (dichiarazione di concordanza allegata)

Prof. Riccardo AMIRANTE (Segretario)

\_\_\_\_\_ (dichiarazione di concordanza allegata)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DMMM.22.10** (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

---

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 14 FEBBRAIO 2023

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-IND/08, al curriculum e ai seguenti titoli (ai sensi del DM del 25 maggio 2011 n. 243), debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.
- h) consistenza della produzione scientifica in termini di numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee, numero totale delle citazioni, indice di Hirsch.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- 1) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- 2) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- 3) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- 4) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori desunti, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ai sensi del DM n. 243 del 25 maggio 2011), dalla banca dati Scopus e precisamente:

- collocazione editoriale (ranking della rivista/rilevanza congresso);
- numero totale delle citazioni.

La Commissione attribuirà un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, come di seguito specificato:

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10 in ragione della coerenza con l'SSD);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 10, 1 punto per ogni attività, coerente con l'SSD, fornita a corsi universitari);
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 10, 2 punti per ogni azione di formazione coerente con l'SSD);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4, 1 punto per ogni attività coerente con l'SSD);
- e) brevetti (punti max 1, 0.5 punto per ogni brevetto definitivamente ottenuto coerente con l'SSD).
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 10, 2 punti per ognuna, se a convegno di interesse per il SSD);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 1, 0.5 per ogni premio coerente con l'SSD)
- h) consistenza della produzione scientifica e di ricerca, desunta dalla banca dati Scopus, (punti max 6) valutata come di seguito:
  - o numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee o convegni rilevanti per il SSD (punti max 2, 0.5 punti per ogni pubblicazione coerente con SSD);
  - o numero totale delle citazioni (punti max 2, 0.05 punti per citazione);
  - o indice di Hirsch (punti max 2, 0.5 punti per unità di H-index);

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate un massimo di 12 punti per la tesi di dottorato e un massimo di 4 punti per ogni pubblicazione basandosi sulla somma dei singoli punteggi attribuiti ai seguenti criteri:

- 1) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (punti max 1, 1 piena, 0.5 parziale, 0 non coerente);
- 2) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico (punti max 1, 1 elevata, 0.5 media, 0 scarsa);
- 3) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione in base al numero degli autori e alla eventuale posizione di evidenza (punti max 1, 1 fino a 3 autori, 0.5 fino a 6, 0.1 oltre 6, in aggiunta 0.5 se corresponding o primo autore);
- 4) rilevanza della collocazione editoriale in relazione al settore disciplinare e loro diffusione nella comunità scientifica (punti max 1, 1 per ranking Q1 o congressi rilevanti per SSD, 0.5 per Q2 o congresso ATI, 0.1 altra).

#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo in lingua inglese con estrazione randomica della pagina. La Commissione stabilisce di utilizzare un estratto del testo "Renewable Energies" in lingua inglese edito da Wiley. Il candidato potrà determinare la generazione di un numero casuale utilizzando il portale <https://it.piliapp.com/random/number/>, che corrisponderà alla pagina del testo, oppure la successiva, se la scelta dovesse ricadere su una pagina di sole figure o comunque senza testo significativo.

Il Presidente della Commissione  
Prof. SERGIO BOVA

(firmato digitalmente dal presidente ai sensi del d.lgs. 82/2005)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DMMM.22.10**, indetta con D.R. n. 1321 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

---

Allegato 2 al verbale n. 1

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Riccardo AMIRANTE, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 113 del 30 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 febbraio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 febbraio 2023

Bari, 14 febbraio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a Fluido", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DMMM.22.10**, indetta con D.R. n. 1321 del 7/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 97 del 9/12/2022)

---

Allegato 3 al verbale n. 1

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Massimo CARDONE, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 113 del 30 gennaio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 febbraio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 febbraio 2023

Bari, 14 febbraio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)