



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/13 "Disegno industriale" (cod. RUTDb.DICAR.21.06), indetta con D.R. n. 826 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 21.04.2022, alle ore 16.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. 57 del 21.01.2021, come di seguito specificata:

- Prof. Rossana Carullo - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Lorenzo Imbesi - Professore di I fascia presso Sapienza Università di Roma
- Prof. Giuseppe Lotti - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- la Prof.ssa **Rossana Carullo** è nel suo studio presso l'abitazione in [REDACTED], [REDACTED], con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica rossana.carullo@poliba.it
- Il Prof.re **Lorenzo Imbesi** è presso Sapienza Università di Roma, Dipartimento PDTA, Via Flaminia 72, Roma, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica lorenzo.imbesi@uniroma1.it
- Il Prof.re **Giuseppe Lotti** è presso l'Università di Firenze, Design Campus Via Sandro Pertini 93, Calenzano, Firenze, con recapito telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.lotti@unifi.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la Prof.ssa Rossana Carullo e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof.re Giuseppe Lotti.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 826 del 15.10.2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

Armato Francesco
Ferrari Paolo
Scarcelli Alessandra

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).



La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 18.05.2022 alle ore 14.00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre la Commissione indica il giorno 18.05.2022 alle ore 15.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams e si riserva di comunicare al Responsabile del procedimento il relativo link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.40.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2 , 3, 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Rossana Carullo

Prof. Lorenzo Imbesi

Prof. Giuseppe Lotti

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/13 "Disegno industriale" (cod. **RUTDb.DICAR.21.06**), indetta con D.R. n. 826 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 21.04.2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR/13, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- realizzazione di attività progettuale congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- titolarità di brevetti;
- organizzazione di convegni e seminari nazionali e internazionali, partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali e nazionali, membro di comitato editoriale, revisore per riviste e convegni rilevanti per il s.s.d. oggetto della procedura;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, il contributo verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 60/100)

a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 6.

In dettaglio:

- **a1)** dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero nel s.s.d. oggetto della procedura: **max 6 punti**;
- **a2)** dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero in settori non congruenti con il s.s.d oggetto del concorso: **max 3 punti**;

b) eventuale attività didattica a livello universitario congruente con il s.s.d. oggetto della procedura in Italia o all'Estero: massimo punti 20.

In dettaglio:

- **b1)** per ogni contratto d'insegnamento all'estero nel s.s.d congruente con quello oggetto di concorso: **max 0,6 punto per contratto**;
- **b2)** per ogni contratto d'insegnamento in Italia nel s.s.d congruente con quello oggetto di concorso: **max 0,4 per contratto**;
- **b3)** relatore tesi di laurea congruente con il s.s.d oggetto della procedura: **ogni 10 max 0,8 punti**;
- **b4)** per ogni altra attività di didattica di livello universitario in Italia o all'estero congruente con il s.s.d di concorso (master, tutor di workshop, tutor di seminari, lezioni in corsi di formazione, summer school, etc.): **max 0,1 punti**.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il s.s.d. oggetto della procedura - le attività di formazione verranno considerate solo se riferite ad un periodo differente da quello impiegato per il conseguimento del dottorato di ricerca: massimo punti 8.

In dettaglio:

- **c1)** rtda, assegno di ricerca o borsa post-dottorato, borsa di studio o contratto di ricerca, master universitario, diploma di scuola di specializzazione congruente con il s.s.d oggetto della procedura: **max 2 punti per anno**;
- **c2)** rtda, assegno di ricerca o borsa post-dottorato, borsa di studio o contratto di ricerca, master universitario, diploma di scuola di specializzazione in un s.s.d non congruente con il settore concorsuale oggetto della procedura: **max 1 per anno**.

d) realizzazione di attività progettuale congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: massimo punti 3.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 10.

In dettaglio:

- **e.1)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il s.s.d oggetto del bando: **1,5 punti per anno**;
- **e.2)** partecipazione a gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il s.s.d oggetto del bando: **0,8 punti per anno**;
- **e.3)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il s.s.d. oggetto del bando: **0,5 punti per anno**;
- **e.4)** partecipazione a gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello internazionale, congruenti con il s.s.d oggetto del bando, **0,3 punti**;



- e.5) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello nazionale, congruenti con il s.s.d oggetto del bando, **1,5 punti per anno**;
- e.6) partecipazione a gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello nazionale, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,8 punti per anno**;
- e.7) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello nazionale, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,5 punti per anno**;
- e.8) partecipazione a gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello nazionale, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,3 punti per anno**;

f) titolarità di brevetti: **massimo punti 2.**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 8.**

In dettaglio:

- g1) congressi e convegni internazionali con revisione tra pari, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,5 punti**;
- g2) congressi e convegni internazionali senza revisione tra pari, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,3 punti**;
- g3) congressi e convegni nazionali con revisione tra pari, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,2 punti**;
- g4) congressi e convegni nazionali senza revisione tra pari, congruenti con il s.s.d oggetto del bando: **0,1 punti**;

h) organizzazione di convegni e seminari nazionali e internazionali, partecipazione a comitati scientifici di convegni internazionali e nazionali, membro di comitato editoriale, revisore per riviste e convegni rilevanti per il s.s.d. oggetto della procedura: **0,2 per attività per massimo punti 2.**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 1.**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 40/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo previsto dal bando di 12) **40 punti**, secondo i seguenti criteri:

Tipologia di pubblicazioni	Max e Min punti cadauno
1. Monografie o Tesi di Dottorato	
<i>Monografia con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	da 2,0 a 5,0
<i>Monografia con isbn a diffusione nazionale in italiano</i>	da 2,0 a 4,0
<i>Tesi di Dottorato</i>	1
2. Articoli e Capitoli di libro	
<i>Articolo in rivista classificata scientifica di Classe A</i>	da 1,5 a 4,0
<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	da 0,5 a 2,5
<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione nazionale in italiano</i>	da 0,5 a 2
<i>Articolo in rivista classificata scientifica</i>	da 0,4 a 1
<i>Articolo in rivista non scientifica:</i>	da 0,1 a 0,4
3. Atti di congresso	
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn e revisione tra pari:</i>	da 0,8 a 2,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn e revisione tra pari:</i>	da 0,5 a 1,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn senza revisione tra pari:</i>	da 0,1 a 0,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn senza revisione tra pari:</i>	da 0,1 a 0,3

Il valore delle pubblicazioni sarà determinato secondo i seguenti criteri:

a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;



Politecnico
di Bari

- b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- la discussione sarà rivolta all'esposizione del curriculum e delle pubblicazioni presentati dal candidato e a verificare la conoscenza della lingua inglese.
- ai sensi del bando (Cod. **RUTDb.DICAR.21.06**), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza nell'ambito delle tematiche disciplinari del bando.

Il Presidente della Commissione



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/13 "Disegno industriale" (cod. **RUTDb.DICAR.21.06**), indetta con D.R. n. 826 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

ALL.3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Imbesi componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. 57 del 21.01.2021 della, procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21.04.2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21.04.2022

Roma, 21.04.2022

Firma

Firmato digitalmente da
LORENZO IMBESI
CN = IMBESI LORENZO
C = IT

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/13 "Disegno industriale" (cod. **RUTDb.DICAR.21.06**), indetta con D.R. n. 826 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

ALL.4 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lotti componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. 57 del 21.01.2021 della, procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21.04.2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21.04.2022

Luogo e data

Calenzano, 21.04.2022

Firma

Giuseppe Lotti

(si allega copia di documento di riconoscimento)