

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" (cod. PA.DEL.18c4.18.16), indetta con Decreto Rettoriale n. 109 del 20/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 20 del 12/03/2019.

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 26/06/2019 2019, alle ore 16:30 è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni (cod. PA.DEL.18c4.18.16), bandita Decreto Rettoriale n. 109 del 20/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 20 del 12/03/2019

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 349 del 3/05/2019 è così composta:

- Prof. Francesco Buccafurri Professore I fascia presso l'università di Reggio Calabria;
- Prof. Eugenio Di Sciascio Professore I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Carlo Sansone Professore I fascia presso Università Federico II di Napoli

che risultano tutti professori del settore Ing-Inf/05 – Sistemi di elaborazione delle Informazioni

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza.

In particolare:

- il Prof. Buccafurri è nel suo studio presso il dipartimento Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile Via Graziella - Vito - 89122 dell'Università di Reggio Calabria, con indirizzo di posta elettronica bucca@unirc.it;
- il Prof. Di Sciascio è nel rettorato del Politecnico di Bari in via amendola 126/b con indirizzo di posta elettronica eugenio.disciascio@poliba.it;
- il Prof. Sansone è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione - VIA CLAUDIO, 21 con indirizzo di posta elettronica carlo.sansone@unina.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Di Sciascio, a cui assegna anche il ruolo di Segretario.



La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 584 del 21/12/2017, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b), valutazione comparativa e conseguente individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 40 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. Ing-Inf/05;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 40 punti:



- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica, anche mediante l'utilizzo di parametri riconosciuti quali il numero di citazioni valutate anche escludendo le autocitazioni e l'H-index
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero e tipologia dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa all'area tematica delle reti di elaboratori.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica, adeguatezza del materiale didattico a supporto, profondità della conoscenza del tema. La prova didattica potrà tenersi, a scelta del candidato, in lingua italiana o inglese.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.



La commissione concorda di riunirsi nuovamente per via telematica una volta resi disponibili dal RUP i nominativi e la documentazione trasmessa dai candidati.

Del che viene redatto il presente verbale alle ore 17:45 che viene sottoscritto dal prof. Di Sciascio e trasmesso via email agli altri due commissari al fine di ottenere la prescritta dichiarazione di concordanza.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Di Sciascio', written in a cursive style.

## POLITECNICO DI BARI

procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" (cod. PA.DEI.18c4.18.16), indetta con Decreto Rettorale n. 109 del 20/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 20 del 12/03/2019.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Sansone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 349 del 03.05.2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 26.06.2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 26.06.2019

Napoli, 26 giugno 2019.

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 "*Sistemi di Elaborazione delle Informazioni*" (cod. PA.DEI.18c4.18.16), indetta con Decreto Rettorale n. 109 del 20/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 20 del 12/03/2019.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Buccafurri, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 349 del 03/05/2019 per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 26/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 26/06/2019

Dip. DIIES, Università Mediterranea di Reggio Calabria

  
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)