





CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062: D95F21002140006 CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

**Misura: INNOVAZIONE** 

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

# VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 9 novembre 2021, alle ore 8:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Paolo FUSCHI Professore di I fascia presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. Mario Daniele PICCIONI Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Luciano ROSATI Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite *Skype*, telefono e posta elettronica.

In particolare:

• il Prof. Paolo FUSCHI è nella sua abitazione sita in Palermo, con recapito *Skype*:









- il Prof. Luciano ROSATI è nella sua abitazione sita in Salerno, con recapito *Skype*:

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Luciano ROSATI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Mario Daniele PICCIONI.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 740 del 28/09/2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione stabilisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), nonché dei criteri da utilizzare per l'attribuzione - a seguito della discussione pubblica - del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione (secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011);
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a sei);
- valutazione analitica dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.









Dopo ampia discussione, la Commissione, all'unanimità, definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli, alle ore 9:34, via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail, alle ore 9:47, l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco dei candidati trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Tateo	Vito	Acquaviva delle Fonti (BA)	18/11/1992
2	Camassa	Domenico	Brindisi (BR)	02/05/1991

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati, e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione rileva che, essendo il numero dei candidati non superiore a sei, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, giusta art. 8 del Bando.

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, indicando il giorno 23 novembre 2021 alle ore 15:00; saranno utilizzati gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre la Commissione indica il giorno 30 novembre, alle ore 14:30, quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché della prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Anche in questo caso si utilizzerà la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe, link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting\_Y2RkYmFiNTAtOWUwYS00NGQ2LTlkM2UtNmZiNDQ4MDMyNWI2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-

dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22496635d5-18b9-4b9b-9dfb-9ce4de97ac7c%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3, 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo









michele.dellolio@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

#### La Commissione

Prof. Luciano ROSATI (Presidente)

Prof. Paolo FUSCHI

Prof. Mario Daniele PICCIONI (Segretario)

Mans Lande fruiter

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.









CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062: D95F21002140006 CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

**Misura: INNOVAZIONE** 

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

#### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 09 novembre 2021

## VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/B2 e al profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare ICAR/08, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.









La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 08/B2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientificodisciplinare ICAR/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero totale delle citazioni con esclusione delle autocitazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di n. dodici indicato dal bando per la presente procedura, come di seguito specificato:

# TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (punti max 15);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 10);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (punti max 6);
- e) titolarità di brevetti (punti max 1);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 8);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2).

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce per ciascuna delle pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,75 (tre virgola settantacinque) punti, sulla base di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 08/B2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientificodisciplinare ICAR/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;









- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

# CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

#### **VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese avviene mediante prova orale telematica consistente nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico di riferimento per il s.s.d. ICAR/08.

Il Segretario della Commissione Prof. Mario Daniele Piccioni

Mano Laurde fruitan

Pagina 3 di 3









CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062 : D95F21002140006 CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

**Misura: INNOVAZIONE** 

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

#### ALL, 2 AL VERBALE N. 1

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Paolo Fuschi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 09/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 09/11/2021.

Luogo e data

Palermo 9.11.2021

Firma

Peolo Find:

(si allega copia di documento di riconoscimento)







CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062 : D95F21002140006 CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

**Misura: INNOVAZIONE** 

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

#### ALL. 3 AL VERBALE N. 1

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Mario Daniele Piccioni, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 09/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 09/11/2021.

Bari, 9 novembre 2021.

**Firma** 

Mano Laurde frusun

(si allega copia di documento di riconoscimento)









CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062 : D95F21002140006 CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDa.DM1062.DICAR.21.08), indetta con D.R. n. 740 del 28 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

#### **ALL. 4 AL VERBALE N. 1**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luciano Rosati, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 933 del 29/10/2021, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 09/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 09/11/2021.

Salerno, 09.11.2021

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)