



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. RUTDb.DEI.21.23), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 2 marzo 2022, alle ore 18:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 78-2022 del 26/01/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Rosario MICELI - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Renato RIZZO - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Gianmario PELLEGRINO - Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Rosario MICELI è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria del Università degli Studi di Palermo, con recapito Teams: rosario.miceli@unipa.it, cell. [REDACTED] Uff. 091 23860285, e-mail: rosario.miceli@unipa.it
- il Prof. Renato RIZZO è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione del Università degli Studi di Napoli "Federico II", con recapito Teams: renato.rizzo@unina.it, cell. [REDACTED] Uff. 081 7683231, e-mail: renato.rizzo@unina.it
- il Prof. Gianmario PELLEGRINO è nel suo studio presso il Dipartimento Energia del Politecnico di Torino, con recapito Teams: gianmario.pellegrino@polito.it, cell. [REDACTED] Uff. 011 0907143, e-mail: gianmario.pellegrino@polito.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Miceli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Pellegrino.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 872-2021 del 21/10/2021 nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento. La Commissione, in attesa dell'invio via mail l'elenco delle candidature pervenute, fissa la data per la prosecuzione dei lavori, indicando il giorno 4 marzo 2022 alle ore 17.00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

I lavori della Commissione terminano alle ore 20.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.



Politecnico  
di Bari

La Commissione

Prof. Rosario MICELI (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof. Renato RIZZO

\_\_\_\_\_

Prof. Gianmario PELLEGRINO (Segretario)

*G. Pellegrino*  
\_\_\_\_\_

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. RUTDb.DEI.21.23), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

---

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 2 marzo 2022

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E2, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;



- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato.

## **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)**

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero fino a un massimo di punti 5 così suddivisi:
  - pertinente al SSD ING-IND/32: punti 5;
  - non pertinente al SSD ING-IND/32: punti 0.
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, punti massimi 20 così suddivisi:
  - 2.5 punti per ogni CFU di attività didattica coerente con la declaratoria del SSD ING-IND/32, svolta in Italia o all'estero;
  - 0.5 punti per ogni CFU di attività didattica esercitativa coerente con la declaratoria del SSD ING-IND/32, svolta in Italia o all'estero.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti massimi 5 così suddivisi:
  - contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca: punti 2 per anno completato. Punteggio attribuito linearmente per le frazioni di annualità.
  - borse post-dottorato: punti 0.5 per anno. Punteggio attribuito linearmente per le frazioni di annualità.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti massimi 4;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti massimi 4 così suddivisi:
  - 0.5 punti per ciascun articolo presentato a congresso internazionale;
  - 0.2 punti per ciascun articolo presentato a congresso nazionale.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti massimi 2;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, fino a 10 punti così suddivisi:
  - Partecipazione ad uno spin-off: punti 5;
  - Brevetti internazionali: punti 2.5 per ciascun brevetto;
  - Brevetti nazionali: punti 1.25 per ciascun brevetto;

## **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)**

La Commissione valuta l'impatto complessivo della produzione scientifica attraverso:

- il numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate pubblicate negli ultimi 10 anni con un massimo di punti 6 così attribuiti:
  - 6 punti per 8 o più pubblicazioni. Punteggio attribuito linearmente in caso di pubblicazioni in numero inferiore a 6.
- numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni secondo il database Scopus, punti massimi 4 così attribuiti:
  - 4 punti per 200 o più; punteggio attribuito linearmente in caso di numero di citazioni inferiore a 200.
- indice di Hirsch relativo agli ultimi 10 anni secondo il database Scopus, punti massimi 4 così attribuiti:
  - 4 punti per H-index uguale o superiore a 8; punteggio attribuito linearmente in caso di H-index inferiore a 8.



Politecnico  
di Bari

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3 punti per pubblicazione secondo i seguenti criteri:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico: fino a 1 punto.
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/32, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti: fino a 1 punto.
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: fino a 0.5 punti.
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica: fino a 0.5 punti.

#### **VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

Ai sensi del bando, l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. **RUTDb.DEI.21.23**), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Renato RIZZO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 78 del 26/01/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 02/03/2022.

Napoli 02/03/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. RUTDb.DEI.21.23), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rosario MICELI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 78 del 26/01/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 marzo 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 2 marzo 2022.

Luogo e data

Palermo, 2 marzo 2022

Firma  
*Rosario Miceli*

(si allega copia di documento di riconoscimento)