



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.06**), emanata con D.R. n. 609 del del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 85 del 30/10/2020)

### VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 22 dicembre 2020, alle ore 14:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 839 del 11/12/2020, come di seguito specificata:

- Prof. Pietro De Palma, Professore I fascia SSD ING-IND/08 presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Fabio Orecchini, Professore I fascia SSD ING-IND/09 presso l'Università Telematica "Guglielmo Marconi";
- Prof. Adolfo Senatore, Professore I fascia SSD ING-IND/09 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite piattaforma Microsoft TEAMS, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. De Palma è nel suo studio presso la sua abitazione con recapito telefonico [REDACTED] (cell), indirizzo di posta elettronica [pietro.depalma@poliba.it](mailto:pietro.depalma@poliba.it);
- il Prof. Orecchini è nel suo studio presso la sua abitazione, con recapito telefonico [REDACTED] (cell), indirizzo di posta elettronica [f.orecchini@unimarconi.it](mailto:f.orecchini@unimarconi.it);
- il Prof. Senatore è nel suo studio presso la sua abitazione, con recapito telefonico [REDACTED] (cell), indirizzo di posta elettronica [senatore@unina.it](mailto:senatore@unina.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. De Palma, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. n. 609 del 6/10/2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

I componenti della Commissione prendono atto che, come comunicato dal responsabile del procedimento per mezzo di posta elettronica in data 15/12/2020, sono pervenute da parte dei candidati della procedura in oggetto le dichiarazioni di rinuncia ai termini di ricsuzione dei commissari nominati per la procedura in oggetto e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 15:45, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:

Barbarelli Silvio, nato a Cosenza il 25/05/1969;

Distaso Elia, nato a Foggia il 5/07/1989;

Fornarelli Francesco, nato a Bari il 2/02/1979.



Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzioni dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 13/01/2021 alle ore 9:30 per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per lo stesso giorno 13/01/2021 alle ore 11:30, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM relative al contenimento del contagio da COVID/19; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma Microsoft TEAMS, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe. Successivamente, sempre il giorno 13/01/2021, la Commissione procederà al completamento della procedura di selezione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:20.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

#### La Commissione

Prof. Pietro De Palma (Presidente)

Prof. Fabio Orecchini (Componente)

Prof. Adolfo Senatore (Componente)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depositato in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.06**), emanata con D.R. n. 609 del del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 85 del 30/10/2020)

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro De Palma componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 839 del 11/12/2020 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/12/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22/12/2020.

Bari, 22 dicembre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.06**), emanata con D.R. n. 609 del del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 85 del 30/10/2020)

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Orecchini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 839 del 11/12/2020 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/12/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22/12/2020.

Roma, 22 dicembre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.06**), emanata con D.R. n. 609 del del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 85 del 30/10/2020)

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adolfo Senatore, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 839 del 11/12/2020 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22/12/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22/12/2020.

Napoli, 22 dicembre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.20.06**), emanata con D.R. n. 609 del del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 85 del 30/10/2020)

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 22/12/2020

#### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-IND/08, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali.
- b) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali.
- c) Partecipazione ad attività di ricerca scientifica nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali.
- d) Coordinamento o direzione di progetti di ricerca nazionali o internazionali.
- e) Conseguimento della titolarità di brevetti rilevanti per il SSD ING-IND/08.
- f) Fruizione di contratti di ricercatore a tempo determinato, di assegni di ricerca e borse di studio post-dottorali.
- g) Partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali.
- h) Periodi di ricerca svolti presso istituzioni italiane o estere di elevata qualificazione come "visiting scholar".
- i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- j) Quantità, intensità e continuità dei moduli/corsi tenuti in Università.
- k) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
- l) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.



La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- b) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- c) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) Impatto di ciascuna pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentati da ogni candidato attribuendo un punteggio massimo complessivo pari a 100 e così ripartito:

- 1) massimo 58 punti per i titoli e il curriculum;
- 2) massimo 42 punti per le pubblicazioni (in numero massimo di 12), con un massimo di 3,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata.

Di seguito sono riportati i criteri per la valutazione e per l'attribuzione dei punteggi ai titoli, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche.

## TITOLI E CURRICULUM (MAX PUNTI 58/100)

La Commissione stabilisce di attribuire a ciascun criterio il punteggio indicato di seguito:

- a) Innovatività, rilevanza e impatto sulla comunità scientifica, rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, della produzione scientifica complessiva, compresa l'attività svolta durante il dottorato di ricerca, documentata da pubblicazioni o testi accettati come pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, pubblicazioni di monografie e capitoli di libro con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali (max 6 punti).





- b) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali (max 6 punti).
- c) Partecipazione ad attività di ricerca scientifica nell'ambito di progetti di ricerca nazionali ed internazionali (max 4 punti).
- d) Ruoli di coordinamento o direzione di progetti o gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max 4 punti).
- e) Conseguimento della titolarità di brevetti rilevanti per il SSD ING-IND/08 (max 3 punti).
- f) Fruizione di contratti di ricercatore a tempo determinato, di assegni di ricerca e borse di studio post-dottorali (max 6 punti).
- g) Partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti).
- h) Periodi di ricerca svolti presso istituzioni italiane o estere di elevata qualificazione come "visiting scholar" (max 6 punti).
- i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 6 punti).
- j) Quantità, intensità e continuità dei moduli/corsi tenuti in Università (max 4 punti).
- k) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 4 punti).
- l) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 4 punti).

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX PUNTI 42/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.
- b) Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato sulla base di:
  - 1. Eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
  - 2. Eventuali dichiarazioni dei coautori, debitamente firmate;
  - 3. In assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di dichiarazioni debitamente firmate dei coautori, la Commissione ammette alla valutazione i lavori considerando paritario il contributo fra i vari autori se in ordine alfabetico, oppure terrà conto della posizione in caso contrario.
- c) Congruenza della pubblicazione con tematiche di ricerca dell'SSD ING-IND/08 e interdisciplinari che le comprendono o le coinvolgono.
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore concorsuale oggetto della procedura, valutata considerando l'indice SJR e il quartile della rivista (fonte SCIMAGO);
- e) Impatto della pubblicazione all'interno della comunità scientifica, valutata tenendo conto del numero delle citazioni come riportato dalla banca dati Scopus.



Politecnico  
di Bari

Per l'attribuzione del punteggio analitico a ciascuna pubblicazione, la Commissione applicherà i seguenti punteggi massimi per ciascun criterio:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	max 1 punto
b) Apporto individuale	max 0.7 punti
c) Congruenza	max 0.8 punti
d) Rilevanza scientifica della sede editoriale	max 0.5 punti
e) Impatto	max 0.5 punti

#### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DMMM.20.06 – s.s.d. ING-IND/08) l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

*Pietro De Polie*