



POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/04 "Automatica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDb.DEL.19.03), emanata con Decreto Rettorale n. 82 del 7 febbraio 2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 16 del 26/02/2019).

VERBALE N. 2

(valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 28 Maggio 2019, alle ore 12.00 la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 303 del 19 Aprile 2019, si riunisce presso la Direzione del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari.

La Commissione è così composta:

Prof. Luigi Fortuna, Presidente,

Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Componente,

Prof. Alessandro Giua, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati pubblicati sul portale del Politecnico, alla pagina dedicata alla procedura in parola, inizia la verifica del nome dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e rese disponibili dal Responsabile del procedimento, su piattaforma Microsoft OneDrive, accerta che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 e precisamente:

F. P. D. B.

L. F.

M. D. B.

N.	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	MANGINI	Agostino Marcello	Monopoli	BA	29/01/1976

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal candidato, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 17 Maggio 2019 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La discussione, come stabilito nella seduta del 17 Maggio 2019 si svolgerà presso la Direzione del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari il giorno 28 Maggio 2019 alle ore 13.00.

Alle ore 12.50, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. 1), la Commissione dichiara sciolta la seduta e unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 28 Maggio 2019 alle ore 13.00 per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

TEPAB



Il presente verbale viene redatto e sottoscritto dai componenti la commissione.

Bari, 28 Maggio 2019

La Commissione

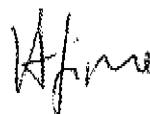
Prof. Luigi Fortuna, Presidente



Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Componente,



Prof. Alessandro Giua, Componente con funzioni di segretario verbalizzante.



GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE

Candidato dott. MANGINI Agostino Marcello

Produzione scientifica complessiva

- La produzione scientifica complessiva, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; la coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, numero totale delle citazioni ed indice di Hirsch (HI)

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di eccellenza.

Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

- partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di notevole intensità.

Periodi di ricerca svolti all'estero

- periodi di ricerca svolti all'estero come 'research fellow' o 'visiting researcher' o 'visiting professor'.

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di buona intensità, con riferimento al periodo trascorso durante il dottorato per svolgere attività di ricerca presso l'Università di Saragozza.

Attività di trasferimento tecnologico

- partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di buona qualità, essendo il Candidato promotore di un'azione di Spin-Off.

W. EOB

AL

Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche)

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di ottima intensità.

- partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di ottima intensità.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali

- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di ottima intensità.

- inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di più che buona intensità.

- partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di più che buona intensità.

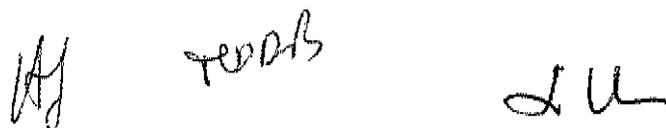
Altri titoli

fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di notevole intensità.

tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 non si evincono dati per poter valutare tale attività.



riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di ottima intensità, in relazione a due idoneità scientifiche ottenute.

attività di erogazione di formazione in campo dell'Automatica

In relazione ai criteri stabiliti dalla Commissione nella Riunione del 17 Maggio 2019 tale attività viene valutata di buona intensità.

Attività didattica universitaria

- L'attività didattica svolta dal Candidato è pertinente al Settore Concorsuale, ampia e continuativa.

Produzione scientifica complessiva

Indici bibliometrici alla data del 28 Maggio 2019:

SCOPUS ID: Numero prodotti: 90

H-index: 14

Citazioni: 799

Pubblicazioni presentate dal candidato

Pubblicazione n. 1 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 8

Pubblicazione n. 2 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 16

Pubblicazione n. 3 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 31

Pubblicazione n. 4 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 4

Pubblicazione n. 5 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 6

AD 2003 LU

Pubblicazione n. 6 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 5

Pubblicazione n. 7 : Buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 21

Pubblicazione n. 8 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 8

Pubblicazione n. 9 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 14

Pubblicazione n. 10 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 29

Pubblicazione n. 11 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 25

Pubblicazione n. 12 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza notevole, numero di citazioni 31

Pubblicazione n. 13 : Più che buona qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, numero di citazioni 39

Pubblicazione n. 14 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, particolarmente citata, numero di citazioni 108

Pubblicazione n. 15 : Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, particolarmente citata, numero di citazioni 53

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Ottima qualità, piena congruenza con il settore concorsuale, apporto individuale considerato paritario, rilevanza ottima, con elevato numero di citazioni.