

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento Interateneo di fisica (cod. RUTDa.DFis.19.16), emanata con Decreto Rettorale n. 364 del 10/05/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 45 del 7/06/2019).

VERBALE N. 3

(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)

Il giorno 18 novembre 2019, alle ore 10:00, presso la biblioteca del Dipartimento di Fisica Interateneo, è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Junior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. RUTDa.DFis.19.16), bandita con Decreto rettorale n. 364 del 10/05/2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.D. 76 del 24/09/2019, è così composta:

- Prof. Livio Gianfrani, Professore ordinario presso l'Università della Campania - Caserta;
- Prof. Candido Fabrizio Pirri, Professore ordinario presso il Politecnico di Torino;
- Prof.ssa Rosaria Rinaldi, Professore ordinario presso l'Università del Salento – Lecce.

che risultano tutti professori del settore concorsuale 02/B1.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, preso atto che il Responsabile del procedimento ha reso disponibile, su piattaforma Sharepoint del Politecnico di Bari, la documentazione prodotta dai candidati all'atto di presentazione della propria candidatura, procede all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra i candidati e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1ª riunione del giorno 18 ottobre 2019 e tenuto conto

anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 11:30 è terminata la fase attinente alla valutazione preliminare dei candidati.

Alle ore 11:35 si procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti i candidati:

- GIGLIO Marilena

- SAMPAOLO Angelo

Viene accertata l'identità personale dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 11:40 la candidata Giglio Marilena viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12:10.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata (all. 2), nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.

Alle ore 12:20 il candidato Sampaolo Angelo viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12:50.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato (all. 3), nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegati 2 e 3).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:



CANDIDATO	VOTAZIONE
SAMPAOLO Angelo	83 su 100
GIGLIO Marilena	70,5 su 100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato SAMPAOLO Angelo.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:15.

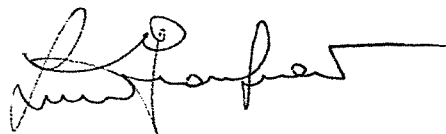
Il presente verbale ed i relativi allegati 1, 2 e 3, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al Prof. Vincenzo Spagnolo che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 18 Novembre 2019

La Commissione

Prof. Rosaria Rinaldi, Presidente, 

Prof. Candido Fabrizio Pirri, Componente, 

Prof. Livio Gianfrani, Componente con funzioni di segretario verbalizzante 

Allegato 2 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Marilena Giglio.

La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/01.	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	0
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	0
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	6
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	2

Punteggio complessivo: 32

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	40
---	---	----

2	Monografie	0
3	Saggi inseriti in opere collettanee	0
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	0

Valutazione delle pubblicazioni del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Hollow core waveguide as mid-infrared laser modal beam filter	1,5
2	Allan Deviation Plot as a Tool for Quartz-Enhanced Photoacoustic Sensors Noise Analysis	3
3	Analysis of the electro-elastic properties of custom quartz tuning forks for optoacoustic gas sensing	4
4	Improved Tuning Fork for Terahertz Quartz-Enhanced Photoacoustic Spectroscopy	2,5
5	Low-Loss Coupling of Quantum Cascade Lasers into Hollow-Core Waveguides with Single-Mode Output in the 3.7–7.6 μ m Spectral Range	2
6	Highly sensitive gas leak detector based on a quartz-enhanced photoacoustic SF6 sensor	2,5
7	Low-loss and single-mode tapered hollow-core waveguides optically coupled with interband and quantum cascade lasers	2,5
8	Octupole electrode pattern for tuning forks vibrating at the first overtone mode in quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy	2
9	Nitrous oxide quartz-enhanced photoacoustic detection employing a broadband distributed-feedback quantum cascade laser array	3
10	Methane, ethane and propane detection using a compact quartz enhanced photoacoustic sensor and a single interband cascade laser	4
11	Quartz-enhanced photoacoustic sensor for ethylene detection implementing optimized custom tuning fork-based spectrophone	3
12	Tuning forks with optimized geometries for quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy	2,5
Punteggio complessivo per le pubblicazioni		32,5

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva della candidata è giudicata pienamente coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2019 presso l'Università degli studi di Bari. Ha svolto attività didattica di supporto per due anni accademici. Ha effettuato un periodo di studio e ricerca presso il *Laser Science Group* del prof. Frank K. Tittel alla *Rice University* di Houston, Texas, USA, della durata di un anno. La candidata risulta attiva nella partecipazione in qualità di relatrice a congressi nazionali e internazionali. Presenta una buona produzione scientifica, con 13 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali ad alto fattore d'impatto nell'arco temporale di 5 anni. In fase di colloquio, emerge un'ottima padronanza delle tematiche trattate e si evince il contributo individuale alle attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese risulta di buon livello.

Nel complesso, la commissione giudica molto buona l'attività didattica e scientifica della candidata Marilena Giglio.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di 64,5 su 100.

Allegato 3 al Verbale n. 3

Valutazione del curriculum, dei titoli elencati e delle pubblicazioni presentate dal candidato Angelo Sampaolo.

La valutazione del candidato riguarda i seguenti due ambiti:

1) Titoli - massimo 40 punti

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare FIS/01.	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	5
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	5
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	3
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	4
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	2,5
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	6
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	2

Punteggio complessivo: 37,5

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di dodici) - massimo 60 punti:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	40
---	---	----



2	Monografie	0
3	Saggi inseriti in opere collettanee	0
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	0

Valutazione delle pubblicazioni del candidato

n.	Titolo	Punteggio
1	Analysis of the electro-elastic properties of custom quartz tuning forks for optoacoustic gas sensing	4
2	Quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy exploiting tuning fork overtone modes	3
3	Compact TDLAS based sensor design using interband cascade lasers for mid-IR trace gas sensing	2,5
4	Single-tube on-beam quartz-enhanced photoacoustic spectroscopy	2,5
5	Improved Tuning Fork for Terahertz Quartz-Enhanced Photoacoustic Spectroscopy	3,5
6	Simultaneous dual-gas QEPAS detection based on a fundamental and overtone combined vibration of quartz tuning fork	2,5
7	Methane, ethane and propane detection using a compact quartz enhanced photoacoustic sensor and a single interband cascade laser	5
8	Quartz enhanced photoacoustic H ₂ S gas sensor based on a fiber-amplifier source and a custom tuning fork with large prong spacing	3
9	Terahertz quartz enhanced photo-acoustic sensor	3
10	Recent advances in quartz enhanced photoacoustic sensing	4
11	Single mode operation with mid-IR hollow fibers in the range 5.1-10.5 μ m	3,5
12	Highly sensitive gas leak detector based on a quartz-enhanced photoacoustic SF ₆ sensor	3,5
Punteggio complessivo per le pubblicazioni		40

Giudizio sintetico.

L'attività complessiva del candidato è giudicata pienamente coerente con il S.S.D. FIS/01. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2017 presso l'Università degli studi di Bari. Ha svolto attività didattica di supporto per quattro anni accademici ed è stato responsabile di un modulo di esercitazioni di Fisica 1 nell'anno accademico 2018/2019. Ha già acquisito una notevole esperienza di ricerca all'estero, avendo collaborato con il *Laser Science Group* del prof. Frank K. Tittel alla *Rice University* di Houston, Texas, USA, e con il gruppo del Prof. Lei Dong dell' *Institute of Laser Spectroscopy* della *Shanxi University* in Cina. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore associato nel settore concorsuale 02/B1 nel 2018. Il candidato risulta attivo nella partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Presenta un'ottima produzione scientifica, con 36 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali ad alto fattore d'impatto nell'arco temporale di soli 7 anni. Si riscontra anche un brevetto internazionale. In fase di colloquio emergono eccellenti competenze tecniche unitamente ad un'ottima padronanza delle tematiche trattate. Si evince inoltre il contributo individuale alle attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese risulta di buon livello.

Nel complesso, la commissione giudica ottima l'attività didattica e scientifica del candidato Angelo Sampaolo.

La commissione unanimemente attribuisce il punteggio di 77,5 su 100.