



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ING-IND/10 "Fisica tecnica industriale" (cod. **RUTDb.DICAR.21.08**), indetta con D.R. n. 828 del 15/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021.

VERBALE N. 3 Valutazione documentazione candidati e Prova Orale

Il giorno 20 maggio 2022, alle ore 09:30, si riunisce presso il DICAR del Politecnico di Bari, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 59 del 21 Gennaio 2021, come di seguito specificata:

- Prof. Umberto Berardi - Professore di I fascia presso il Politecnico Di Bari
- Prof. Maurizio Cellura - Professore di I fascia presso il l'Universita' degli Studi di Palermo
- Prof. Adolfo Palombo - Professore di I fascia presso l'Universita' degli Studi di Napoli "Federico II"

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata. La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati Busato Filippo, Cannavale Alessandro e Manfren Massimiliano, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dai candidati rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra ciascun candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 10:30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla convocazione della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum risultano presenti i candidati:

- Busato Filippo;
- Cannavale Alessandro.

Viene accertata l'identità personale dei due candidati mediante esibizione del documento di riconoscimento, corrispondente ai dati anagrafici riportati nell'allegato.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento dei colloqui.

Alle ore 10:50 Inizia il colloquio il candidato Filippo Busato, che termina alle ore 11:10



Terminato il colloquio con il candidato Filippo Busato, la Commissione invita il successivo candidato

La Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Cannavale Alessandro	84
Busato Filippo	75.5

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Alessandro Cannavale

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:30.

Il presente verbale ed i relativi allegati che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 20 maggio 2022

La Commissione

Prof. Maurizio Cellura, Presidente

Prof. Adolfo Palombo, Componente,

Prof. Umberto Berardi, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)										TOTALE		
COGNOME	NOME	dottorato di ricerca o equipolenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 6);	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 4);	documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 4);	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o artefazione agli stessi (punti max 6);	relatore a congressi e convegni internazionali per attività di ricerca (punti max 4);	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);	titolarità di brevetti (punti max 4)	consistenza complessiva della produzione scientifica, valutata attraverso (punti max 22):		indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H > 15, 12 punti).	
									numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti);	numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 200 citazioni, 3 punti; da 201 a 400 citazioni, 5 punti; da 401 a 600 citazioni, 9 punti; oltre 600 citazioni, 12 punti);		
1	Baglivo	Cristina										
2	Busato	Filippo	6	4	2	4	2	0		18		38
3	Cannavale	Alessandro	4	3	4	2	0	3		22		42
4	Manfren	Massimiliano										

RITIRATA

NON PRESENTE AL COLLOQUIO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)										TOTALE			
COGNOME	NOME	La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:										12	
		<ul style="list-style-type: none"> • qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico; congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale; • apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; • rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica. 											
RITIRATA													
1	Baglivo	Cristina	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	Busato	Filippo	3	3	4	3.5	3.5	2.5	2.5	3	4	2	3
3	Cannavale	Alessandro	3	2	3.5	3.5	3.5	4	4	3.5	3	4	3.5
4	Manfren	Massimiliano											

NON PRESENTE AL COLLOQUIO

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE										TOTALE			
COGNOME	NOME	Ai sensi del bando (R.D. 828 - 15 ottobre 2021), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate.										12	
		<p>La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.</p>											
RITIRATA													
1	Baglivo	Cristina											
2	Busato	Filippo											
3	Cannavale	Alessandro											
4	Manfren	Massimiliano											

NON PRESENTE AL COLLOQUIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA		TOTALE	
COGNOME	NOME	TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)
1	Baglivo	Cristina	

RITIRATA





2	Busato	Filippo	35	37.5	75.5
3	Cannavale	Alessandro	44	42	84
4	Manfren	Massimiliano	NON PRESENTE AL COLLOQUIO		

De... [Signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]