



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.13), indetta con D.R. n. 842 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

VERBALE N. 3
(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)

Il giorno 28/04/2022, alle ore 16.05, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari pervenuta per il tramite del sig. Giuseppe Giancaspro di codesta Amministrazione con mail del 24/02/2022, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 203 del 24/02/2022, così composta:

- prof. Michele Ruta, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari – s.s.d. ING-INF/05
- prof. Alessandro Micarelli, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre – s.s.d. ING-INF/05
- prof. Giuseppe Riccardi, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione dell'Università di Trento – s.s.d. ING-INF/05

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma Microsoft Teams in forza al Politecnico di Bari, ma anche mediante telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il prof. Michele Ruta è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito Teams: michele.ruta@poliba.it, cell. ~~080 5963316~~, Uff. 080 5963316, e-mail michele.ruta@poliba.it
- il prof. Alessandro Micarelli è nel suo studio presso la propria Abitazione, con recapito Teams: alessandro.micarelli@uniroma3.it, cell. ~~06 57333205~~, Uff. 06 57333205, e-mail alessandro.micarelli@uniroma3.it,



- il prof. Giuseppe Riccardi è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione dell'Università di Trento, con recapito Teams: giuseppe.riccardi@unitn.it, cell. ~~332 4427161~~, Uff. 0461 282087, e-mail giuseppe.riccardi@unitn.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdei2113> dedicata alla presente procedura, si procede alla chiamata dei candidati alle ore 16.45.

Sono presenti i candidati:

- DELDJOO YASHAR
- POLIGNANO MARCO

Viene accertata l'identità personale del candidato DELDJOO YASHAR attraverso carta di identità n. AV7596038 rilasciata dal Comune di Lodi in data 23/11/2015.

Viene accertata l'identità personale del candidato POLIGNANO MARCO attraverso carta di identità n. AU6033850 rilasciata dal Comune di Putignano in data 04/07/2016.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Alle ore 16.50 il candidato Deldjoo Yashar viene chiamato per sostenere la discussione che si tiene in lingua inglese e si conclude alle ore 17.15.

Alle ore 17.18 il candidato Polignano Marco viene chiamato per sostenere la discussione che si tiene in lingua inglese e si conclude alle ore 17.35.

A seguito della discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:



Politecnico
di Bari

CANDIDATO	VOTAZIONE
DELDJOO YASHAR	85,0
POLIGNANO MARCO	78,0

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato DELDJOO YASHAR.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.30.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente e concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza allegate che ne fanno parte integrante.

Bari, 28/04/2022

La Commissione

Prof. Michele Ruta

Prof. Alessandro Micarelli

Prof. Giuseppe Riccardi



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.13), indetta con D.R. n. 842 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 28/04/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici desunti dalle banche dati Scopus, Scimago Journal Rankings (SJR), GII-GRIN e CORE.

La Commissione attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ogni candidato come di seguito specificato:

CANDIDATO: DELDJOO YASHAR

- TITOLI E CURRICULUM (punti 40 su max 55) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 5 su max 5);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 7 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 10 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 4 su max 10);



- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 4 su max 6);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 4 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 1 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 5 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 5 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 3 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 1 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 1 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 40 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione, seguendo l'ordine delle stesse riportato all'interno della domanda del candidato, è riportata nella tabella seguente:

Pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
[1]	1	1	1	1	4
[2]	0,75	1	1	1	3,75
[3]	0,5	1	1	1	3,5
[4]	1	1	1	0,75	3,75
[5]	0,5	1	1	1	3,5
[6]	0,5	1	1	0,75	3,25
[7]	0,5	1	1	0,75	3,25
[8]	0,75	1	1	0,75	3,5
[9]	0,5	1	1	1	3,5



[10]	0,75	1	1	1	3,75
[11]	0,5	1	0,75	0,75	3
[12]	1	1	0,75	1	3,75
Totale Punti					42,5

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come molto buona l'attività didattica e eccellente quella di ricerca del candidato. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una ottima partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una discreta attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce la valutazione complessiva di 85,0/100.

CANDIDATO: POLIGNANO MARCO

- TITOLI E CURRICULUM (punti 36 su max 55) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 5 su max 5);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 9 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 6 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 10 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 6);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 1 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 2 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 4 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 3 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0,5 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 0,5 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 38 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:



- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione, seguendo l'ordine delle stesse riportato all'interno della domanda del candidato, è riportata nella tabella seguente:

Pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
[1]	1	1	1	1	4
[2]	0,75	1	1	1	3,75
[3]	0,5	1	1	0,75	3,25
[4]	1	1	0,75	0,75	3,5
[5]	0,5	1	0,5	0,5	2,5
[6]	0,25	1	0,5	1	2,75
[7]	0,25	1	0,5	0,75	2,5
[8]	0,5	1	1	0,75	3,25
[9]	0,5	1	0,75	0,75	3
[10]	1	1	0,5	1	3,5
[11]	0,5	1	1	1	3,5
[12]	0,5	1	0,25	0,75	2,5
Totale Punti					38

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come ottima l'attività didattica e molto buona quella di ricerca del candidato. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una buona partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una rilevante attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce la valutazione complessiva di 78,0/100.

Il Presidente della Commissione



ALL. 2 AL VERBALE N.3

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.13), indetta con D.R. n. 842 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Micarelli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 203 del 24/02/2022, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28/4/2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 del 28/4/2022.

Data: 28/4/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

ALL. 3 AL VERBALE N.3

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.13), indetta con D.R. n. 842 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Riccardi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 203 del 24/02/2022, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28/4/2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 del 28/4/2022.

Trento, 28/4/2022



Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)