



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. **RUTDb.DEI.21.23**), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

VERBALE N. 4
Discussione pubblica

Il giorno 8 aprile 2022, alle ore 9.00, si riunisce presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 78-2022 del 26/01/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Rosario MICELI - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Renato RIZZO - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Gianmario PELLEGRINO - Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla convocazione della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum risultano presenti i candidati:

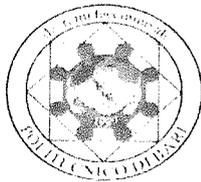
Giuseppe Leonardo CASCELLA

Paolo GIANGRANDE

Risulta assente il candidato

Mauro DI NARDO

Viene accertata l'identità personale del candidato Giuseppe Leonardo CASCELLA mediante esibizione del della Carta di Identità numero [REDACTED], rilasciata dal [REDACTED].



Viene accertata l'identità personale del candidato Paolo GIANGRANDE mediante esibizione del Passaporto numero [REDACTED], rilasciato dal [REDACTED] il [REDACTED].

Terminata la fase di riconoscimento dei candidati, la Commissione apre l'Aula all'accesso pubblico e procede allo svolgimento dei colloqui.

Alle ore 9.50 Inizia il colloquio il candidato Giuseppe Leonardo CASCELLA, che termina alle ore 10.10.

Terminato il colloquio con il candidato Giuseppe Leonardo CASCELLA, la Commissione invita il successivo candidato Paolo GIANGRANDE ad avviare la discussione pubblica, che termina alle ore 10.30.

A seguito della discussione con i candidati suddetti, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni. Viene valutata, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Giuseppe Leonardo CASCELLA	87.3
Paolo GIANGRANDE	70.9

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Giuseppe Leonardo CASCELLA.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.00.

Il presente verbale ed il relativo allegato 1, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 8 aprile 2022



Politecnico
di Bari

La Commissione

Prof. Rosario MICELI (Presidente)

Rosario Miceli

Prof. Renato RIZZO

Renato Rizzo

Prof. Gianmario PELLEGRINO (Segretario)

Gianmario Pellegrino



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/32 "Convertitori, macchine e azionamenti elettrici" (cod. RUTDb.DEI.21.23), indetta con D.R. n. 872 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 4 DEL 8 aprile 2022

Candidato: Giuseppe Leonardo Cascella

Valutazione analitica dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche presentati

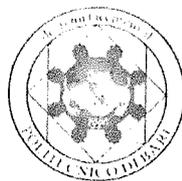
La tabella seguente riporta il dettaglio della valutazione di Titoli e Curriculum (massimo 50 punti) e delle Pubblicazioni Scientifiche (massimo 50 punti), attribuiti secondo i criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

TITOLI E CURRICULUM	
Dottorato di ricerca (max 5)	5
Attività didattica (max 20)	20
Formazione o ricerca presso qualificati istituti (max 5)	5
Organizzazione o Partecipazione a gruppi di ricerca (max 4)	4
Relatore a congressi (max 4)	4
Premi (max 2)	1
Trasferimento tecnologico (max 10)	5
TOTALE TITOLI E CURRICULUM	44
PRODUZIONE SCIENTIFICA	
Numero pubblicazioni su rivista (max 6)	6
Numero citazioni (max 4)	4
Indice di Hirsch (max 4)	4
TOTALE INDICATORI PUBBLICAZIONI	14
TOTALE Valutazione Analitica delle 12 Pubblicazioni Presentate	29.3
TOTALE CANDIDATO	87.3

Giudizio sintetico complessivo

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione del giudizio sintetico complessivo sul candidato.

Le 12 pubblicazioni presentate sono di buono o ottimo livello, con collocazione editoriale da discreta ad ottima. Il contributo del candidato nel campo dell'uso degli algoritmi di ottimizzazione per



gli azionamenti elettrici e per la progettazione delle macchine elettriche è considerato eccellente. Il contributo individuale del candidato appare evidente in tutte le pubblicazioni presentate.

Riguardo la produttività complessiva del candidato, la continuità della produzione scientifica è discreta e sono valutati eccellenti sia il rigore metodologico che l'impatto complessivo per la comunità scientifica di riferimento.

La buona conoscenza della lingua straniera è stata accertata durante il colloquio pubblico.

Tenuto conto di titoli, curriculum scientifico e didattico, pubblicazioni presentate e produzione scientifica complessiva, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

Candidato: Paolo GIANGRANDE

Valutazione analitica dei Titoli e delle Pubblicazioni Scientifiche presentati

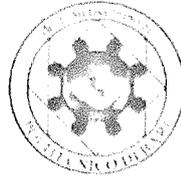
La tabella seguente riporta il dettaglio della valutazione di Titoli e Curriculum (massimo 50 punti) e delle Pubblicazioni Scientifiche (massimo 50 punti), attribuiti secondo i criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

TITOLI E CURRICULUM	
Dottorato di ricerca (max 5)	5
Attività didattica (max 20)	3
Formazione o ricerca presso qualificati istituti (max 5)	5
Organizzazione o Partecipazione a gruppi di ricerca (max 4)	4
Relatore a congressi (max 4)	4
Premi (max 2)	2
Trasferimento tecnologico (max 10)	2.5
TOTALE TITOLI E CURRICULUM	25.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	
Numero pubblicazioni su rivista (max 6)	6
Numero citazioni (max 4)	4
Indice di Hirsch (max 4)	4
TOTALE INDICATORI PUBBLICAZIONI	14
TOTALE Valutazione Analitica delle 12 Pubblicazioni Presentate	31.4
TOTALE CANDIDATO	70.9

Giudizio sintetico complessivo

La Commissione, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione del giudizio sintetico complessivo sul candidato.

Le 12 pubblicazioni presentate sono di buono o ottimo livello, tutte con ottima collocazione editoriale. Il contributo del candidato nei campi del controllo sensorless, della progettazione e



Politecnico
di Bari

diagnostica delle macchine elettriche è considerato molto buono. Il contributo individuale del candidato appare evidente in tutte le pubblicazioni presentate.

Riguardo la produttività complessiva del candidato, la continuità della produzione scientifica è buona e sono valutati molto buoni sia il rigore metodologico che l'impatto complessivo per la comunità scientifica di riferimento.

La buona conoscenza della lingua straniera è stata accertata durante il colloquio pubblico.

Tenuto conto di titoli, curriculum scientifico e didattico, pubblicazioni presentate e produzione scientifica complessiva, il giudizio complessivo sul candidato è molto buono.

W

LL

g/p.