

*Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di categoria D - posizione economica D1 - Area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e pieno, per le esigenze del Politecnico Di Bari – Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica (Dicatech): Pta. Dtec.19.02 (D.D. n. 790 del 20/11/2019)*

Verbale 9  
Prova orale

Il giorno 7 aprile alle ore 14.30, presso l'Aula A - Corpo grandi aule del Campus Universitario "E. Quagliariello" del Politecnico di Bari - Via Orabona n. 4, si riunisce, la Commissione nominata con DD n. 399 del 17/09/2020, per le operazioni preliminari e l'espletamento della prova orale della procedura concorsuale in oggetto, così costituita:

Prof. DAMIANI Leonardo	Professore Ordinario ICAR/02 – Politecnico di Bari Presidente
Prof. PIROZZI Francesco	Professore Ordinario ICAR/03 – Università degli Studi di Napoli "Federico II" Componente
Ing. SGURA Irene	Tecnologo – Istituto Nazionale di Fisica Nucleare Componente
Dott. D'AQUINO Biagio	Responsabile Servizi Amministrativi DICATECh (cat D) – Politecnico di Bari Segretario

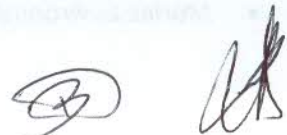
Per lo svolgimento delle prove orali vengono osservate le procedure stabilite dal D.P.C.M. 14 gennaio 2021, art. 1, comma 10, lett. z), dal "Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici" prot. n. DFP 7293-P del 3.2.2021, nonché dal piano operativo per lo svolgimento delle prove orali redatto dal Politecnico di Bari, disponibile on line sul portale del Politecnico all'indirizzo:

[https://www.poliba.it/sites/default/files/piano operativo per lo svolgimento della prova orale con corso dicatech.pdf](https://www.poliba.it/sites/default/files/piano_operativo_per_lo_svolgimento_della_prova_orale_con_corso_dicatech.pdf)

La Commissione procederà alla valutazione delle prove orali con la presenza dei candidati, in seduta pubblica presso l'Aula A - Corpo grandi aule del Campus Universitario "E. Quagliariello" del Politecnico di Bari - Via Orabona n. 4, e con la Commissione riunita in modalità mista, ovvero con il prof. DAMIANI Leonardo e il dott. D'AQUINO Biagio, rispettivamente Presidente e Segretario, in presenza e gli altri due componenti, prof. PIROZZI Francesco e ing. SGURA Irene, in collegamento da remoto dalle proprie sedi su piattaforma MS Teams.

I componenti della Commissione in presenza sono stati tutti sottoposti ai preliminari controlli previsti per l'accesso ai locali del Politecnico di Bari per contrastare l'emergenza epidemiologica da Covid-19, che risultano tutti positivamente accertati.

La Commissione prende atto dell'art. 4 del bando e del verbale n. 1 del 07/01/2021 in ordine alle modalità di espletamento della prova orale e ai criteri valutativi adottati. In particolare, la prova orale consisterà in un colloquio teso a valutare in misura più approfondita le conoscenze e le capacità del candidato con riguardo al profilo professionale richiesto, indicate all'art. 1 del bando, e verterà su:



- le medesime materie delle prove scritte;
- conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche;
- la conoscenza della lingua inglese.

A tal fine, la Commissione stabilisce che il colloquio si articolerà in n. 2 domande sulle materie delle prove scritte, n. 1 domanda sulla conoscenza della lingua inglese e una prova tecnico-pratica sull'utilizzo delle applicazioni informatiche più diffuse.

La Commissione predisporrà un numero di buste chiuse pari al numero dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, aumentato di uno. Tanto, al fine di consentire ad ogni candidato di poter procedere alla individuazione mediante sorteggio almeno tra due buste.

Considerato che alla prova orale risultano ammessi n. 4 candidati, la Commissione provvede a formulare n. 20 quesiti totali, di cui:

**N°. 10 quesiti relativi alle materie delle prove scritte:**

1. La struttura di un piano di monitoraggio ambientale
2. Approccio integrato per la valutazione della qualità di ecosistemi marini
3. Metodi analitici per la valutazione dello stato trofico delle acque marino-costiere
4. Classi di inquinanti organici e metodi per la loro determinazione
5. Tecniche di campionamento di suoli contaminati
6. Le componenti ambientali di un sito marino-costiero
7. Classi di inquinanti inorganici e metodi per la loro determinazione
8. Gli aspetti tecnici e normativi per la gestione dei sedimenti dragati
9. Il piano di monitoraggio in aree SIN
10. Tecniche per la misura di inquinanti in acque superficiali

**N°. 5 testi in lingua inglese, concernenti programmi di cooperazione europea, che ciascun candidato dovrà leggere/tradurre/commentare, al fine di accertare la capacità di garantire "supporto alla redazione di proposte di ricerca nazionali ed europee..." , come indicato all'art. 1 del bando, selezionati dalla Commissione:**

**TESTO N° 1 tratto da:**

**<https://www.adrioninterreg.eu/index.php/about-program/eusair-macroregional-strategy/>**

**EU Strategy for the Adriatic and Ionian Region – EUSAIR**

*The EU Strategy for the Adriatic and Ionian Region is an innovative concept concerning territorial development when dealing with the challenges and opportunities of a specific geographical area.*

*It is built on four thematic pillars that have been identified as crucial for the Adriatic and Ionian region. Each pillar consists of topics, which represent the main areas where the macro-regional strategy can contribute to considerable improvements.*

*ADRION goals and objectives are directly linked with those of EUSAIR. Additionally, its priority axis No 4 supports the EUSAIR governance.*

**Pillars**

**Blue Growth**

*It encourages innovative and maritime growth by promoting sustainable economic development and job creation as well as business opportunities. In doing so, three topics have been identified:*

- *Blue technologies*
- *Fisheries and aquaculture*
- *Maritime and marine governance and services*

**Environmental Quality**

*It strives to ensure the economic and social well-being of people of the Adriatic and Ionian region. This pillar addresses common challenges, focusing on:*

- *Marine environment:*

- Pollution of the sea
- Transnational terrestrial habitats and biodiversity

#### **Participating countries**

The geographical area of the EUSAIR is a functional area, mainly defined by the Adriatic and Ionian Seas. It covers four EU Member States and four non-EU countries: Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Greece, Italy, Montenegro, Serbia and Slovenia.

The participation of each country includes its whole territory, except for Italy, which involves 12 regions and 2 provinces: Abruzzo, Molise, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Provincia Autonoma di Trento, Provincia Autonoma di Bolzano/Bozen, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Lombardia, Emilia-Romagna, Umbria and Marche.

#### **TESTO N° 2 tratto da:**

<https://ec.europa.eu/easme/en/section/life/life-environment-sub-programme>

The LIFE programme is divided into two sub-programmes, one for environment (representing 75% of the overall financial envelope) and one for climate action (representing 25% of the envelope).

#### **Traditional projects**

##### **Environment and resource efficiency**

LIFE co-finances projects in the environmental sector in particular in the areas of air, chemicals, green and circular economy, industrial accidents, marine and coastal management, noise, soil, waste, water, and the urban environment. The programme provides action grants for pilot and demonstration projects to develop, test and demonstrate policy or management approaches. It also covers the development and demonstration of innovative technologies, implementation, monitoring and evaluation of EU environmental policy and law, as well as best practices and solutions. The European Commission is particularly looking for technologies and solutions that are ready to be implemented in close-to-market conditions, at industrial or commercial scale, during the project duration.

Projects receive a co-funding of up to 55%.

##### **Application for action grants**

Any entity registered in the EU can make a proposal for LIFE traditional, integrated, preparatory, and technical assistance projects under the sub-programmes for environment and climate action.

You could be a:

- public body operating under a national government's authority, e.g. local authority, national administration etc.
- private commercial organisation
- private non-commercial organisation (NGOs etc.)

In contrast to other funding programmes LIFE projects are very flexible in terms of how they are set up. You can decide if you want to run a project on your own, or if you prefer to join forces with partners from your own or another country. However, in the case of integrated projects, the applicants should include in the partnership the authority in charge of the implementation of the plan or strategy targeted by the project, preferably as project leader.

If you apply without any partners or are the project leader among several partners, you will be referred to as coordinating beneficiary. Other partners who contribute but do not lead a project are associated beneficiaries. Associated beneficiaries must be responsible for one or more project actions and must contribute financially to the project.

If you are based outside the EU, you can contribute to a project as associated beneficiary by undertaking actions that are necessary for achieving the environmental or climate goals of the EU.

#### **TESTO N° 3 tratto da:**

<https://interreg.eu/programme/interreg-greece-italy/>

##### **Description**

Greece and Italy, two neighbouring countries with a rich and common past, have more than 25 years of cooperation experience, starting from 1990 until now.

Interreg V-A Greece-Italy Programme is a European Territorial Cooperation Programme that aims to help public institutions and local stakeholders to develop cross-border projects and pilot actions and to create new policy, products and services, with the final goal to improve the citizens' quality of life.

Strategically, the programme will enhance innovation in a number of fields such as blue growth, tourism and culture, agro food and cultural and creative industries.

Interreg V-A Greece-Italy Programme aims to get maximum return from EUR 123 million financed per 85% by European Regional Development Fund (ERDF) and per 15% by the 2 member states through a national co-financing.

**The Programme supports project initiatives related to the following priority axes:**

Priority axis 1 Innovation and competitiveness

Priority Axis 2 Integrated Environmental Management

Priority Axis 3 Multimodal Sustainable Transport System

**Interreg V-A Greece-Italy Programme assists 3 types of beneficiaries:**

- **Public authorities:** national, regional and local
- **bodies governed by public law** (as defined in Article 2(4) of Directive 2014/24/EU)
- **private organisations**, non-profit organisations founded according to private law that respect the following conditions
- **International organisations** in compliance with article 43 of EC Delegated Regulation no. 1268/2012.

#### **TESTO N° 4 tratto da:**

<https://interreg.eu/programme/mediterranean/>

#### **WHAT IS INTERREG MED?**

Partner States from 13 countries are working together in the transnational European Cooperation Programme for the Mediterranean area, The Interreg MED Programme 2014-2020. The transnational setup allows them to tackle challenges beyond national borders, such as the rise of low carbon economy, the protection of natural and cultural resources and the strengthening of innovation.

The main objective of the Interreg MED Programme is to promote sustainable growth in the Mediterranean area by fostering innovative concepts and practices and a reasonable use of resources and by supporting social integration through an integrated and territorially based cooperation approach.

#### **BUDGET AND CO-FINANCING**

The total budget for the 2014-2020 period amounts to 265 Mio €, composed of 224 Mio € ERDF (European Regional Development Fund), 9 Mio IPA (Instrument of Pre-Accession) and national co-funding.

The co-financing rate for partners not concerned by state aid is 85%. The co-financing rate for economic operators and structures concerned by state aid is 85% or 50%.

An integrated management of ERDF and IPA funds will be (further) implemented.

#### **KEY PRINCIPLES**

In the period 2014-2020, Interreg MED Programme will promote cooperation between a varied typology of actors of these thirteen Mediterranean countries. Our aim lies in optimizing existing results achieved in the previous period as well as facilitating new cooperation frameworks for all partners situated in the Programme cooperation area.

Accordingly, Interreg MED Programme establishes the following key cooperation principles aiming at consolidating the character of future projects and their related activities.

These fundamental principles represent the DNA of the Interreg MED Programme and are coherent with the promotion of development, of good governance and supported by the European Union Cohesion Policy.

- Thematic concentration
- Result-orientation
- Transnationality
- Territorial relevance
- Sustainability
- Transferability
- Capitalisation



### **TESTO N° 5 tratto da:**

[https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/)

*Interreg: European Territorial Co-operation*

*European Territorial Cooperation (ETC), better known as Interreg, is one of the two goals of cohesion policy and provides a framework for the implementation of joint actions and policy exchanges between national, regional and local actors from different Member States. The overarching objective of European Territorial Cooperation (ETC) is to promote a harmonious economic, social and territorial development of the Union as a whole. Interreg is built around three strands of cooperation: cross-border (Interreg A), transnational (Interreg B) and interregional (Interreg C).*

#### **Introduction**

*In 1990, Interreg was developed as a Community Initiative in with a budget of just EUR 1 billion covering exclusively cross-border cooperation. Later, Interreg has been extended to transnational and interregional cooperation. For 2014-2020 European territorial cooperation is one of the two goals of Cohesion Policy besides investment for Growth and Job.*

*2014-2020 period – Interreg V*

*In accordance with the new design of the European Cohesion Policy 2014-2020 and the targets set out in Europe 2020, Interreg has significantly been reshaped to achieve greater impact and an even more effective use of the investments. Key elements of the 2014-2020 reform are:*

*-Concentration*

*-Simplification*

*-Results orientation*

*The fifth period of Interreg is based on 11 investment priorities laid down in the ERDF Regulation contributing to the delivery of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth. At least, 80% of the budget for each cooperation programme has to concentrate on a maximum of 4 thematic objectives among the eleven EU priorities:*

*The fifth programming period of Interreg has a budget of EUR 10.1 billion invested in over 100 cooperation programmes between regions and territorial, social and economic partners. This budget also includes the ERDF allocation for Member States to participate in EU external border cooperation programmes supported by other instruments (Instrument for Pre-Accession and European Neighborhood Instrument).*

- *60 Cross-border – Interreg V-A, along 38 internal EU borders. ERDF contribution: EUR 6.6 billion.
  - *12 IPA Cross-border: Instrument for Pre-Accession and European Neighborhood Instrument*
  - *16 ENI Cross-border: International Cooperation and Development**
- *15 Transnational – Interreg V-B, covering larger areas of co-operation such as the Baltic Sea, Alpine and Mediterranean regions, as well as some non-EU countries. ERDF contribution: EUR 2.1 billion.*
- *The interregional co-operation programme, INTERREG Europe, and 3 networking programmes (Urbact III, Interact III and ESPON) covering all Member States of the EU, as well as Norway and Switzerland and in case of URBACT also Iceland and Lichtenstein. They provide a framework for exchanging experience between regional and local bodies in different countries. ERDF contribution: EUR 500 million.*

### **N°. 5 esercizi pratici sull'uso Excel, predisposti dalla Commissione, per l'accertamento della conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche:**

1. Il candidato calcoli la media della serie di dati fornita
2. Il candidato indichi il numero di valori della serie maggiori del valore soglia 500
3. Il candidato cerchi il valore massimo della serie di dati fornita
4. Il candidato ordini in modo crescente la serie di dati fornita
5. Il candidato ricerchi il numero più vicino alla media della serie di dati fornita



La Commissione provvede ad abbinare, in n. 5 distinti gruppi, n°. 2 quesiti relativi alle materie delle prove scritte, n°. 1 testo in lingua inglese e n°. 1 esercizio per l'accertamento della conoscenza dell'uso delle principali apparecchiature e applicazioni informatiche.

Il Segretario stampa ogni file contenete i suddetti gruppi di quesiti e inserisce ciascun foglio in busta anonima che provvede a sigillare, confezionando un totale di n°. 5 buste, al fine di consentire ad ogni candidato di poter procedere alla individuazione mediante sorteggio almeno tra due buste.

La Commissione, per l'espletamento della prova orale procede a definire la seguente procedura, che verrà comunicata ai candidati preliminarmente all'avvio della stessa:

1. chiamata dei candidati secondo l'ordine alfabetico;
2. il Presidente mostrerà, di volta in volta, a ciascun candidato le buste, completamente anonime e debitamente sigillate, contenenti le domande oggetto della prova orale, invitando il candidato a selezionarne una;
3. il candidato sceglierà la busta con la prova indicando in modo chiaro e univoco quale busta intende scegliere e il Presidente aprirà la busta, leggerà il contenuto della traccia estratta e metterà il contenuto a disposizione del candidato;
4. dopo l'espletamento della prova di ciascun candidato, il candidato stesso e i presenti usciranno dall'Aula in cui si tiene la seduta, al fine di permettere ai componenti della Commissione la valutazione del candidato esaminato e l'attribuzione del punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare; al termine, la Commissione ritornerà in seduta mista per procedere all'esame del successivo candidato;
5. al termine della seduta dedicata alla prova orale, la Commissione giudicatrice formulerà l'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione dei punteggi riportati da ciascuno e procederà all'affissione dell'esito nella sede della prova orale.

Alle ore 15:20 la Commissione, terminate le operazioni preliminari alla prova orale, verifica la fase di riconoscimento dei candidati presenti che avviene nel rispetto delle misure di contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, di cui alle premesse del presente verbale.

Il Presidente, coadiuvato dal Segretario verbalizzante, chiede conferma ai candidati di essere stati sottoposti ai controlli preliminari effettuati presso punto di controllo predisposto e si accerta che gli stessi siano muniti di adeguati dispositivi di protezione individuale non danneggiati.

All'atto del riconoscimento vengono raccolte le autocertificazioni rese dai candidati, secondo il modello "allegato 2" di cui al "Piano operativo per lo svolgimento delle prove orali" del 17/03/2021 e i referti relativi al test antigenico rapido o molecolare, effettuato mediante tampone oro/rino-faringeo presso una struttura pubblica o privata accreditata/autorizzata in data non antecedente a 48 ore dalla data di svolgimento della prima prova.

Le autocertificazioni prodotte dai candidati e i test sono riposti in un plico allegato al presente verbale.

Le operazioni di riconoscimento terminano alle ore 15:30.

All'esito del riconoscimento, risultano presenti n°. 4 candidati, come da foglio firme allegato al presente verbale e parte integrante dello stesso.

Alle ore 15:30, terminato il riconoscimento dei candidati, il Presidente della Commissione comunica ai candidati la procedura che verrà seguita durante la prova orale e da avvio ai colloqui.

Il Presidente invita, quindi, il candidato Irene CHIAPPERINI a scegliere, in maniera inequivocabile, una delle buste. Prima della scelta da parte del candidato, il Presidente provvede ad invertire più volte la posizione delle buste al fine di garantire la scelta del tutto casuale di una delle stesse.

Il candidato indica inequivocabilmente la busta scelta e il Presidente, dopo aver apposto sull'esterno il numero 1, procede all'apertura della stessa prelevando dall'interno il foglio ivi contenuto che riporta i



seguenti quesiti, su cui viene analogamente apposto il n. 1, la sigla del candidato stesso, del Presidente e del Segretario:

1. Classi di inquinanti inorganici e metodi per la loro determinazione
2. Gli aspetti tecnici e normativi per la gestione dei sedimenti dragati
3. TESTO N° 4 tratto da: <https://interreg.eu/programme/mediterranean/>
4. Il candidato ordini in modo crescente la serie di dati fornita

Ultimata l'esposizione da parte del candidato, la Commissione si riunisce in seduta mista (presenza/telematica) privata per la valutazione del candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al candidato Irene CHIAPPERINI è assegnato il punteggio di 21/30 per la prova orale.

Il Presidente invita, quindi, il candidato Matilda MALI a scegliere, in maniera inequivocabile, una delle buste. Prima della scelta da parte del candidato, il Presidente provvede ad invertire più volte la posizione delle buste al fine di garantire la scelta del tutto casuale di una delle stesse.

Il candidato indica inequivocabilmente la busta scelta e il Presidente, dopo aver apposto sull'esterno il numero 2, procede all'apertura della stessa prelevando dall'interno il foglio ivi contenuto che riporta i seguenti quesiti, su cui viene analogamente apposto il n. 2, la sigla del candidato stesso, del Presidente e del Segretario:

1. La struttura di un piano di monitoraggio ambientale
2. Approccio integrato per la valutazione della qualità di ecosistemi marini
3. TESTO N° 1 tratto da: <https://www.adrioninterreg.eu/index.php/about-program/eusair-macroregional-strategy/>
4. Il candidato calcoli la media della serie di dati fornita

Ultimata l'esposizione da parte del candidato, la Commissione si riunisce in seduta mista (presenza/telematica) privata per la valutazione del candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al candidato Matilda MALI è assegnato il punteggio di 28/30 per la prova orale.

Il Presidente invita, quindi, il candidato Valeria PLUCHINOTTA a scegliere, in maniera inequivocabile, una delle buste. Prima della scelta da parte del candidato, il Presidente provvede ad invertire più volte la posizione delle buste al fine di garantire la scelta del tutto casuale di una delle stesse.

Il candidato indica inequivocabilmente la busta scelta e il Presidente, dopo aver apposto sull'esterno il numero 3, procede all'apertura della stessa prelevando dall'interno il foglio ivi contenuto che riporta i seguenti quesiti, su cui viene analogamente apposto il n. 3, la sigla del candidato stesso, del Presidente e del Segretario:

1. Metodi analitici per la valutazione dello stato trofico delle acque marino-costiere
2. Classi di inquinanti organici e metodi per la loro determinazione
3. TESTO N° 2 tratto da: <https://ec.europa.eu/easme/en/section/life/life-environment-sub-programme>
4. Il candidato indichi il numero di valori della serie maggiori del valore soglia 500

Ultimata l'esposizione da parte del candidato, la Commissione si riunisce in seduta mista (presenza/telematica) privata per la valutazione del candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al candidato Valeria PLUCHINOTTA è assegnato il punteggio di 25/30 per la prova orale.

Il Presidente invita, quindi, il candidato Stefano TODISCO a scegliere, in maniera inequivocabile, una delle buste. Prima della scelta da parte del candidato, il Presidente provvede ad invertire più volte la posizione delle buste al fine di garantire la scelta del tutto casuale di una delle stesse.

Il candidato indica inequivocabilmente la busta scelta e il Presidente, dopo aver apposto sull'esterno il numero 4, procede all'apertura della stessa prelevando dall'interno il foglio ivi contenuto che riporta i



seguenti quesiti, su cui viene analogamente apposto il n. 4, la sigla del candidato stesso, del Presidente e del Segretario:

1. Il piano di monitoraggio in aree SIN
2. Tecniche per la misura di inquinanti in acque superficiali
3. TESTO N°5 tratto da: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/)
4. Il candidato ricerchi il numero più vicino alla media della serie di dati fornita

Ultimata l'esposizione da parte del candidato, la Commissione si riunisce in seduta mista (presenza/telematica) privata per la valutazione del candidato attribuendo il punteggio in relazione ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Al candidato Stefano TODISCO è assegnato il punteggio di 26/30 per la prova orale.

Il Presidente procede con l'apertura della busta rimanente e dopo aver apposto sull'esterno la dicitura "NON SCELTA", procede all'apertura della stessa prelevando dall'interno il foglio ivi contenuto che riporta i seguenti quesiti, su cui viene analogamente apposta la dicitura "NON SCELTA" e la sigla del Presidente e del Segretario:

1. Tecniche di campionamento di suoli contaminati
2. Le componenti ambientali di un sito marino-costiero
3. TESTO N°3 tratto da: <https://interreg.eu/programme/interreg-greece-italy/>
4. Il candidato cerchi il valore massimo della serie di dati fornita

La Commissione, dopo aver esaminato tutti i candidati presenti, redige la seguente graduatoria, in ordine decrescente, recante le votazioni riportate nella valutazione dei titoli, nelle prove scritte e nella prova orale, nonché il punteggio complessivo.

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PRIMA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO PROVA ORALE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
MALI	MATILDA	DIVJAKE (ALBANIA)	18/07/1967	6,79	28	27	28	89,79
TODISCO	STEFANO	MONOPOLI	04/12/1983	4,16	24	25	26	79,16
PLUCHINOTTA	VALERIA	BARI	07/01/1983	3,51	23	25	25	76,51
CHIAPPERINI	IRENE	TERLIZZI	26/08/1989	2,18	21	22	21	66,18

Il Segretario provvede ad affiggere la suddetta graduatoria finale nella sede della prova orale.

Alle ore 17.10 la Commissione dichiara terminata la seduta della quale redige il presente verbale che trasmette, unitamente e alla graduatoria finale e alle buste recanti i quesiti della prova orale, al RUP per gli adempimenti di competenza.

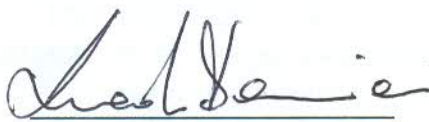
Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 07/04/2021

La Commissione

Prof. DAMIANI Leonardo      Presidente  
Prof. PIROZZI Francesco      Componente  
Ing. SGURA Irene      Componente  
Dott. D'AQUINO Biagio      Segretario

  
in collegamento telematico  
in collegamento telematico  
